

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps
เพื่อยกระดับความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
Development of a series of learning activities based on the GPAS 5 Steps concept
To enhance the essay writing ability of Matthayomsuksa 2 students

ชวัลลักษ์ ขาวขำ^{1*}
Chawanlak Khaokham^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อยกระดับความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความจากภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ ได้แก่ ภาระงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ในบริบทชั้นเรียนอย่างเป็นลำดับ 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาเอกสารและยกร่างนวัตกรรม ระยะที่ 2 การศึกษานำร่องและปรับปรุงนวัตกรรม และระยะที่ 3 การทดลองใช้จริงและยืนยันคุณภาพของนวัตกรรม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังเรียนใช้เวลา 8 คาบ คาบละ 50 นาที

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 4) แบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความพร้อมเกณฑ์การประเมินแบบรูบริก 5) แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ และ 6) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลด้วยค่า Cohen's d

ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.75/86.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 13.20 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.21 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.45 โดยมีค่า t เท่ากับ 17.00 และค่า Sig. < .001 และผลการประเมินจากภาระงานเขียนเรียงความสะท้อนแนวโน้มของพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนที่สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบภาระงานเขียนเรียงความระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, GPAS 5 Steps, การเขียนเรียงความ, ความสามารถในการเขียนเรียงความ, ความพึงพอใจ

¹ ครู โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล, สกลนคร

ABSTRACT

The research entitled “The Development of Learning Activity Packages Based on the GPAS 5 Steps Approach to Enhance Essay Writing Ability of Matthayomsuksa 2 Students” aimed to: 1) develop and determine the efficiency of the learning activity packages based on the GPAS 5 Steps approach according to the 80/80 criterion; 2) compare students’ learning achievement in essay writing before and after learning, and examine the development of students’ essay writing ability through two essay-writing tasks administered in lesson plan 6 and lesson plan 8; and 3) investigate students’ satisfaction toward the learning management using the developed learning activity packages. This study employed a classroom-based Research and Development (R&D) approach. The sample consisted of 30 students in Matthayomsuksa 2/14 at Sakolrajwittayanukul School during the first semester of the 2025 academic year, selected by purposive sampling. The experiment employed a one-group pretest–posttest design and was conducted over 8 instructional periods, with 50 minutes per period.

The research instruments were: 1) learning activity packages based on the GPAS 5 Steps approach on essay writing; 2) lesson plans; 3) a pretest and a posttest; 4) an essay writing ability assessment form with a four-level rubric; 5) an appropriateness assessment form for the learning activity packages and lesson plans; and 6) a student satisfaction questionnaire. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, efficiency analysis based on the 80/80 criterion, dependent samples t-test, and effect size analysis using Cohen’s *d*

The findings revealed that: 1) the developed learning activity packages and lesson plans were appropriate at a high level, with a mean of 4.23 and a standard deviation of 0.65, and had an efficiency of 82.75/86.17, which was higher than the established 80/80 criterion; 2) students’ learning achievement in essay writing after learning was significantly higher than before learning at the .05 level, with the pretest mean score of 13.20 and standard deviation of 1.21, and the posttest mean score of 17.23 and standard deviation of 1.45, with a *t*-value of 17.00 and *Sig.* < .001; in addition, the results from the essay-writing tasks reflected a progressive trend in the development of students’ essay writing ability when comparing the two essay-writing tasks conducted in lesson plan 6 and lesson plan 8; and 3) students’ overall satisfaction toward learning management using the learning activity packages based on the GPAS 5 Steps approach was at the highest level, with a mean of 4.60 and a standard deviation of 0.40.

These findings indicate that the learning activity packages based on the GPAS 5 Steps approach developed by the researcher were appropriate, efficient, and effective in enhancing students’ achievement in essay writing, improving their essay writing ability, and promoting students’ satisfaction toward the learning management at the highest level.

Keywords: learning activity packages, GPAS 5 Steps, essay writing, essay writing ability, satisfaction

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ภาษาไทยเป็นทั้งเอกลักษณ์ของชาติและเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การพัฒนาความคิด และการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะในสาระที่ 2 การเขียน ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการเขียนเรียงความ การเขียนย่อความ การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และการเขียนวิเคราะห์วิจารณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 37) จึงกล่าวได้ว่า ทักษะการเขียนมิได้เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งของการเรียนภาษาไทยเท่านั้น หากยังเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ และเป็นทักษะจำเป็นสำหรับการศึกษาต่อและการดำรงชีวิตในโลกปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 1) กล่าวไว้ว่า การเขียนเป็นการสื่อสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ความรู้ และประสบการณ์ของมนุษย์ผ่านตัวอักษร ซึ่งทำให้ข้อมูลคงอยู่และสามารถถ่ายทอดไปสู่ผู้อ่านได้อย่างต่อเนื่อง การเขียนจึงเป็นทักษะที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ ความพยายาม และการฝึกฝนอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการเขียนเรียงความ ซึ่งเป็นรูปแบบการเขียนร้อยแก้วที่ผู้เขียนต้องนำเสนอความคิด ความรู้ หรือทัศนะต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีระบบ ประกอบด้วยคำนำ เนื้อเรื่อง และสรุป (ทิตินา เขมมณี, 2560) เรียงความที่ดีจึงมิได้พิจารณาเพียงความถูกต้องด้านภาษาเท่านั้น หากยังรวมถึงความชัดเจนของประเด็น ความเป็นเอกภาพของเนื้อหา การลำดับความคิดอย่างสมเหตุสมผล และความสามารถในการสื่อสารสาระสำคัญให้ผู้อ่านเข้าใจได้อย่างชัดเจน

การเขียนเรียงความยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน กล่าวคือ ผู้เรียนต้องอาศัยการวิเคราะห์ประเด็น การคัดเลือกข้อมูล การสังเคราะห์ความคิด และการประเมินเหตุผลก่อนถ่ายทอดออกมาเป็นงานเขียนของตนเอง (วิภาวรรณ พิณิจ, 2562) ดังนั้น การพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความจึงมีความหมายมากกว่าการฝึกให้เขียนได้ตามรูปแบบ หากเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทั้งด้านความคิด การใช้ภาษา และการสื่อสารเชิงวิชาการอย่างเป็นระบบ

ในทางการจัดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นนวัตกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้น สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร ทั้งยังช่วยให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น (ทาริกา สมพงษ์, 2563, หน้า 47) อีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และช่วยให้ครูมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุวกาญจน์ ทาวี, 2565, หน้า 24) ด้วยเหตุนี้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเป็นนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อการนำมาใช้พัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

ขณะเดียวกัน กระบวนการเรียนรู้ GPAS 5 Steps เป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ ลงมือปฏิบัติ สื่อสารแลกเปลี่ยน และกำกับตนเองอย่างต่อเนื่อง สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2560) อธิบายว่า กระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ กระบวนการ และค่านิยมได้อย่างกลมกลืน และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยการคิดอย่างเป็นระบบ เมื่อ

พิจารณาร่วมกับธรรมชาติของการเขียนเรียงความซึ่งต้องอาศัยการรวบรวมประเด็น การวางโครงเรื่อง การเรียบเรียงความคิด การลงมือเขียน การรับข้อมูลย้อนกลับ และการปรับปรุงงานเขียนอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นได้ว่า GPAS 5 Steps เป็นแนวคิดที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความอย่างชัดเจน

จากการศึกษาสภาพปัญหาการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยอาศัยการสังเกต พฤติกรรมการเรียนรู้ การตรวจผลงานเขียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครูในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กลุ่มครูไทยใจพัฒนา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ปีการศึกษา 2567 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีข้อจำกัดในการเขียนเรียงความหลายด้าน ทั้งด้านการวางโครงเรื่อง การลำดับความคิด การเชื่อมโยงเนื้อหา และการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับประเด็นที่เขียน ส่งผลให้งานเขียนจำนวนมากยังขาดเอกภาพ ขาดความต่อเนื่อง และไม่สามารถสื่อสารสาระสำคัญได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังพบว่านักเรียนบางส่วนมีแนวโน้มพึ่งพาการคัดลอกข้อมูลหรือใช้เครื่องมือดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์โดยขาดการคิดและเรียบเรียงด้วยตนเอง ทำให้การตั้งชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับเนื้อหา การเขียนคำนำไม่สามารถเปิดประเด็นได้อย่างเหมาะสม การเรียบเรียงเนื้อเรื่องยังไม่เป็นระบบ และการใช้ภาษายังมีข้อบกพร่องด้านความกระชับ ความชัดเจน และความถูกต้องทางภาษา สภาพปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของเรียงความ กระบวนการวางแผนเขียน การลงมือเขียน การรับข้อมูลย้อนกลับ และการปรับปรุงงานเขียนของตนเองอย่างต่อเนื่อง มิใช่เพียงการฝึกเขียนแบบแยกส่วนหรือเน้นเฉพาะผลผลิตปลายทางเท่านั้น

เนื่องจากปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เป็นแนวทางที่เหมาะสมในการยกระดับความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เนื่องจากเป็นการออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับธรรมชาติของการเขียนอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มจากการรวบรวมข้อมูลและกำหนดประเด็น การวิเคราะห์และจัดระบบความคิด การลงมือเขียนเรียงความ การสื่อสารแลกเปลี่ยนและรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้อื่น ตลอดจนการกำกับตนเองเพื่อปรับปรุงงานเขียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ชุดกิจกรรมดังกล่าวจึงมิได้มุ่งเพียงให้ผู้เรียนเขียนเรียงความได้ตามรูปแบบ หากยังมุ่งพัฒนากระบวนการคิด การใช้ภาษา และการปรับปรุงงานเขียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญของการเขียนอย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยปรับรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับกระบวนการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การจัดลำดับความคิด การวางแผนโครงเรื่อง การเขียนร่าง การรับข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไข และการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนางานเขียนของตนเองได้อย่างเป็นระบบ และเพื่อให้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับบริบทของชั้นเรียนจริง

วัตถุประสงค์การวิจัย

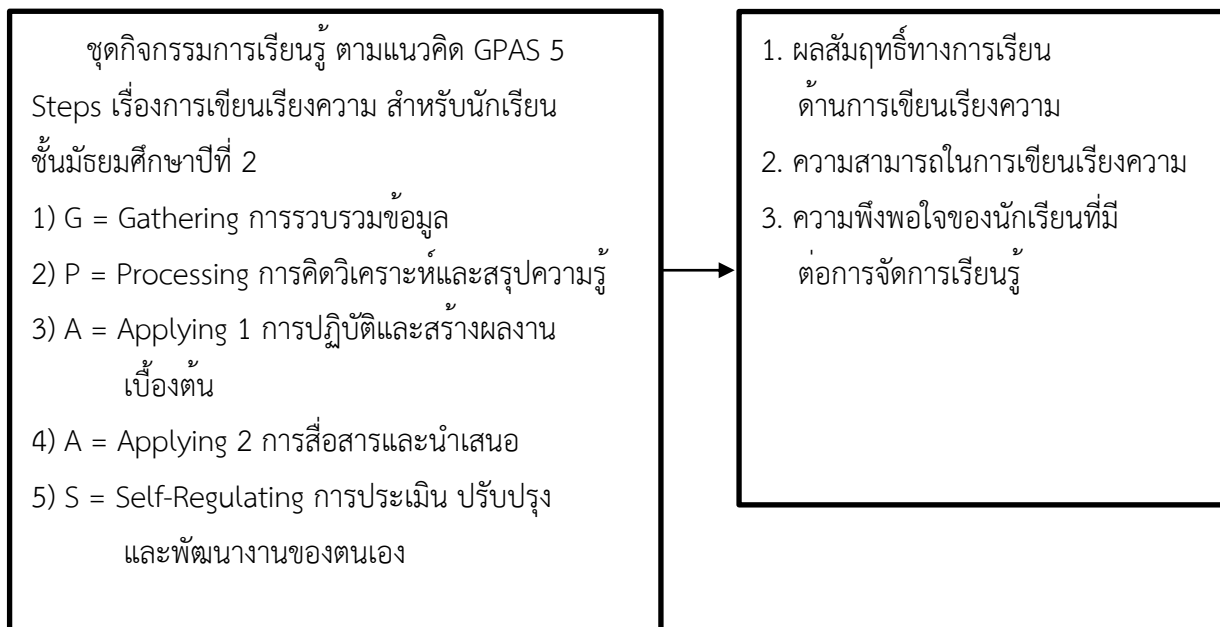
1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความจากภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ ได้แก่ ภาระงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

วิธีดำเนินการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 233 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือ	ลักษณะสำคัญ	วัตถุประสงค์ในการใช้
1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรียงความ จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ 8 แผน ใช้เวลา 8 คาบ โดยภายในชุดประกอบด้วย คำชี้แจง ใบความรู้ ใบกิจกรรม ภาระงาน และ แนวทางสะท้อนผล	ใช้เป็นนวัตกรรมหลัก ในการจัดการเรียนรู้
2. แผนการจัดการเรียนรู้	แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 50 นาที ออกแบบตามลำดับขั้นของ GPAS 5 Steps ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	ใช้กำกับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้เป็นระบบ
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความก่อนเรียนและหลังเรียน	แบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน เพื่อใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้	ใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการเขียนเรียงความก่อนเรียนและหลังเรียน
4. แบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความ	แบบประเมินภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ พร้อมเกณฑ์การประเมินแบบรูブリค 4 ระดับ ครอบคลุม 8 ด้าน ได้แก่ การตั้งชื่อเรื่อง การเขียน คำนำ การเรียบเรียงเนื้อเรื่อง การเขียนสรุป การลำดับความคิด ความเชื่อมโยงของเนื้อหา การใช้ ภาษา และความถูกต้องด้านการเขียน	ใช้สำหรับวิเคราะห์ ความสามารถและพัฒนาการ ด้านการเขียนเรียงความของ ผู้เรียน
5. แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้	แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อและใบกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	ใช้ตรวจสอบคุณภาพ ก่อนนำชุดกิจกรรม ไปใช้จริง
6. แบบสอบถามความพึงพอใจ	แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ ครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อและใบกิจกรรม ด้านบรรยากาศ ในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ	ใช้วัดความพึงพอใจ ของนักเรียน ภายหลังจากการเรียนรู้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร หลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนเรียงความ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แนวคิด GPAS 5 Steps การวัดและประเมินผลการเขียน และความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นที่ 2 สร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความพร้อมเกณฑ์การประเมินแบบรูบริก แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นที่ 3 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวิจัยที่พัฒนาขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง จากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำไปใช้ในชั้นศึกษานำร่อง

ขั้นที่ 4 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวิจัยที่ผ่านการปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มที่ใช้ในการศึกษานำร่อง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 39 คน เพื่อศึกษาความเหมาะสมของการใช้นวัตกรรมและเครื่องมือวิจัยในสภาพจริงของชั้นเรียน โดยพิจารณาความชัดเจนของคำชี้แจง ความเหมาะสมของลำดับกิจกรรม ความเพียงพอของเวลา ความเหมาะสมของสื่อและใบกิจกรรม ตลอดจนข้อบกพร่องของเครื่องมือแต่ละฉบับเมื่อใช้จริงกับผู้เรียน

ขั้นที่ 5 นำผลที่ได้จากการศึกษานำร่องมาวิเคราะห์ ทั้งในด้านข้อดี ข้อจำกัด ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวิจัย แล้วนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขนวัตกรรมและเครื่องมือวิจัยให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำไปใช้จริง ทั้งนี้ผู้วิจัยไม่นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษานำร่องไปรวมเป็นผลการวิจัยหลักของการทดลองใช้จริง

ขั้นที่ 6 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับปรับปรุงเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อยืนยันความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง ก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

ขั้นที่ 7 ขออนุญาตดำเนินการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างจริง และเตรียมความพร้อมด้านเอกสาร เครื่องมือวิจัย แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ ใบกิจกรรม และภาระงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนดำเนินการทดลอง

ขั้นที่ 8 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนวทางการจัดการเรียนรู้ และบทบาทของนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมแก่กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันก่อนดำเนินการทดลอง

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคำนึงถึงจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของผู้เข้าร่วมการวิจัย และการใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางวิชาการให้กลุ่มตัวอย่างทราบอย่างชัดเจน การเข้าร่วมกิจกรรมเป็นไปโดยความสมัครใจ และข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น ไม่เปิดเผยข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนของนักเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยคำนึงถึงสิทธิความเหมาะสม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นที่ 9 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างจริง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อวัดผลการเรียนรู้ด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 10 ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ กับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 8 คาบ คาบละ 50 นาที ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 11 เก็บรวบรวมคะแนนระหว่างเรียนของนักเรียนจากการปฏิบัติกิจกรรม ใบงาน ภาระงาน และผลงานระหว่างเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ (E1) และใช้วิเคราะห์ความต่อเนื่องของพัฒนาการระหว่างการจัดการจัดกิจกรรม

ขั้นที่ 12 ประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนจากภาระงานเขียนเรียงความตามลำดับแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความพร้อมเกณฑ์การประเมินแบบรูบริก เพื่อศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละองค์ประกอบของการเขียนเรียงความ

ขั้นที่ 13 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดผลการเรียนรู้ด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนภายหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ และใช้เป็นข้อมูลในการหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) รวมทั้งเปรียบเทียบผลการเรียนรู้อ่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นที่ 14 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจภายหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

ขั้นที่ 15 ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้จริง จัดระเบียบข้อมูล แยกข้อมูลตามประเภทของเครื่องมือ และเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติที่กำหนดไว้ในงานวิจัย

ขั้นที่ 16 นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ การทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามความพึงพอใจ มาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วสรุปผลการวิจัยตามลำดับต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รูปแบบการวิจัย ลักษณะของข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมุ่งให้การวิเคราะห์

ข้อมูลสามารถตอบคำถามการวิจัยได้อย่างครบถ้วน ทั้งในส่วนของการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม การศึกษาข้อมูลจากการศึกษานำร่อง และการวิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรมกับกลุ่มตัวอย่างจริง ทั้งนี้ ผู้วิจัยแยกการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มที่ใช้ในการศึกษานำร่องออกจากการวิเคราะห์ผลการวิจัยหลักอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการปะปนของข้อมูล และรักษาความถูกต้องตามหลักวิธีวิจัย

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ประกอบด้วย ข้อมูลจากแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลจากการศึกษานำร่อง ข้อมูลคะแนนระหว่างเรียน ข้อมูลผลการเรียนรู้อ่อนเรียนและหลังเรียน ข้อมูลจากแบบประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความ และข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยผู้เชี่ยวชาญแสดงได้ดังตาราง

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านเนื้อหา	4.36	0.69	มาก
2. ด้านภาษา	4.16	0.66	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.12	0.57	มาก
4. ด้านสื่อและใบกิจกรรม	4.36	0.63	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.24	0.60	มาก
6. ด้านความเหมาะสมในการนำไปใช้	4.16	0.73	มาก
รวม	4.23	0.65	มาก

จากตาราง พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยผู้เชี่ยวชาญ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเนื้อหา และด้านสื่อและใบกิจกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.24$) ส่วนด้านภาษา และด้านความเหมาะสมในการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.16$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.12$) โดยทุกด้านอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ตามเกณฑ์ 80/80

รายการ	จำนวนผู้เรียน (n)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
คะแนนระหว่างเรียน (E1)	30	80	66.20	2.34	82.75
คะแนนหลังเรียน (E2)	30	20	17.23	1.45	86.17

*ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (E1/E2) = 82.75/86.17

จากตาราง พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) เท่ากับ 82.75 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 86.17 ดังนั้น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจึงมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.75/86.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพทั้งในด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และด้านผลลัพธ์ของการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ค่าประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) สูงกว่าค่าประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) เล็กน้อย สะท้อนให้เห็นว่า เมื่อผู้เรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps อย่างต่อเนื่องแล้ว แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลคะแนนระหว่างเรียนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายแผน

แผนที่	ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ร้อยละ
1	ความรู้เบื้องต้นและองค์ประกอบเกี่ยวกับเรียงความ	10	7.43	74.33
2	การรวบรวมความคิด สู่โครงเรื่องเรียงความ	10	7.63	76.33
3	การวางโครงเรื่องเรียงความ	10	8.07	80.67
4	การเขียนเรียงความฉบับร่าง	10	8.23	82.33
5	การวิพากษ์เพื่อพัฒนาเรียงความ	10	8.37	83.67
6	กระบวนการปรับแก้และพัฒนางานเขียน	10	8.40	84.00
7	การวิเคราะห์ วางโครงเรื่อง และเขียนเรียงความฉบับร่าง	10	8.83	88.33
8	การปรับแก้เรียงความฉบับร่าง	10	9.23	92.33
รวม คะแนนระหว่างเรียนตลอดแผนการจัดการเรียนรู้		80	66.20	82.75

จากตาราง พบว่า นักเรียนมีผลคะแนนระหว่างเรียนจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายแผนโดยภาพรวมเฉลี่ย 66.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.75 โดยแผนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ แผนที่ 8 การปรับแก้เรียงความฉบับร่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.23 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.33 รองลงมา คือ แผนที่ 7 การวิเคราะห์ วางโครงเรื่อง และเขียนเรียงความฉบับร่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.83 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.33 ส่วนแผนที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ แผนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นและองค์ประกอบเกี่ยวกับเรียงความ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.43 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.33 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และมีพัฒนาการด้านการเรียนรู้ระหว่างเรียนอยู่ในระดับดี

4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนผู้เรียน (n)	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	20	13.20	1.21		
หลังเรียน	30	20	17.23	1.45	17.00	< .001

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 13.20 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.21 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.45 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า t เท่ากับ 17.00 และค่า Sig. < .001 สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps มีส่วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนให้สูงขึ้น

เมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพลของผลการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม พบว่า ค่า Cohen's d เท่ากับ 3.10 ซึ่งคำนวณจากสูตร Cohen's d สำหรับข้อมูลแบบกลุ่มสัมพันธ์ โดยใช้ค่า $t = 17.00$ และ $n = 30$ ($d = 17.00 / \sqrt{30} = 3.10$) แสดงให้เห็นว่า ผลของการจัดการเรียนรู้ในระดับสูงมากในเชิงปฏิบัติ ทั้งนี้ ผลดังกล่าวควรพิจารณาร่วมกับบริบทของการวิจัยในชั้นเรียนแบบกลุ่มเดี่ยววัดก่อนและหลังเรียน ซึ่งมุ่งสะท้อนการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนภายใต้การจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความรายด้านจากภาระงานเขียนเรียงความ

2 ฉบับ

ด้านที่ประเมิน	เรียงความ ฉบับที่ 1 (แผนฯ 6)	เรียงความ ฉบับที่ 2 (แผนฯ8)	ผลต่าง	สรุปผล
1. การตั้งชื่อเรื่อง	2.83	3.33	0.50	พัฒนาขึ้น
2. การเขียนคำนำ	2.57	3.50	0.93	พัฒนาขึ้น
3. การเรียบเรียงเนื้อเรื่อง	2.73	3.67	0.94	พัฒนาขึ้น
4. การเขียนสรุป	2.80	3.37	0.57	พัฒนาขึ้น
5. การลำดับความคิด	2.70	3.53	0.83	พัฒนาขึ้น
6. ความเชื่อมโยงของเนื้อหา	2.70	3.63	0.93	พัฒนาขึ้น
7. การใช้ภาษา	2.93	3.97	1.04	พัฒนาขึ้น
8. ความถูกต้องด้านการเขียน	2.80	3.87	1.07	พัฒนาขึ้น
รวม	2.76	3.61	0.85	พัฒนาขึ้น

จากตารางพบว่า ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบ เมื่อเปรียบเทียบภาระงานเขียนเรียงความจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 โดยภาระงานฉบับหลังมีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าฉบับแรก แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของพัฒนาการด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนภายหลังได้รับการฝึกอย่างต่อเนื่องผ่านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

6. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps รายด้าน

ด้านที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านเนื้อหา	4.50	0.50	มาก
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.40	มากที่สุด
3. ด้านสื่อและใบกิจกรรม	4.53	0.40	มากที่สุด
4. ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.67	0.40	มากที่สุด
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.63	0.50	มากที่สุด
รวม	4.60	0.40	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.40) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.50) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.40) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเนื้อหา (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.50) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ และเห็นประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน

7. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนรายด้าน

ด้านการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านที่ 1 เนื้อหา	4.50	0.50	มาก
ด้านที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.40	มากที่สุด
ด้านที่ 3 สื่อและใบกิจกรรม	4.53	0.40	มากที่สุด
ด้านที่ 4 บรรยากาศในการเรียนรู้	4.67	0.40	มากที่สุด
ด้านที่ 5 ประโยชน์ที่ได้รับ	4.63	0.50	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ในภาพรวมรายข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 10 กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนและช่วยให้นักเรียนปฏิบัติงานได้ครบตามขั้นตอน ข้อ 12 สื่อและใบกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและทำกิจกรรมได้สะดวกขึ้น และข้อ 20 บรรยากาศในการเรียนทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายและพร้อมที่จะเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 รองลงมา คือ ข้อ 17 นักเรียนรู้สึกสนุกและมีความสุขในการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 สื่อและใบกิจกรรมมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้เรื่องการเขียนเรียงความ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและใบกิจกรรม บรรยากาศในการเรียนรู้ และประโยชน์ที่ได้รับจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับสูง

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.75/86.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความจากภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ ได้แก่ ภาระงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 13.20 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.21 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.23 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.45 โดยมีค่า t เท่ากับ 17.00 และค่า Sig. < .001 สะท้อนให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีส่วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียน

เมื่อพิจารณาพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความจากภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ พบว่า ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบ โดยภาระงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยรวม 2.76 และภาระงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีค่าเฉลี่ยรวม 3.61 คิดเป็นผลต่างเฉลี่ย 0.85 ทั้งนี้ ด้านที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเด่นชัดที่สุด คือ ความถูกต้องด้านการเขียน รองลงมา คือ การใช้ภาษา ขณะที่การตั้งชื่อเรื่องเป็นด้านที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผลดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ซึ่งสะท้อนแนวโน้มของพัฒนาการด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนภายหลังได้รับการฝึกอย่างต่อเนื่องผ่านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยด้านบรรยากาศในการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

อภิปรายผลวิจัย

ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps

ผลการวิจัยที่พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เรื่องการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพทั้งในด้านการออกแบบและด้านการนำไปใช้จริงในชั้นเรียน กล่าวคือ ชุดกิจกรรมดังกล่าวมิได้มีเพียงความเหมาะสมในเชิงโครงสร้างเท่านั้น หากยังสามารถส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ระหว่างเรียนและผลลัพธ์ปลายทางของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ย่อมแสดงว่า องค์ประกอบของชุดกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหา ภาษา กิจกรรม สื่อ ใบกิจกรรม และการวัดประเมินผล มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันอย่างเหมาะสม และเอื้อต่อการนำไปใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการเขียนเรียงความและความสามารถในการเขียนเรียงความของผู้เรียนได้จริง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยยึดแนวคิด GPAS 5 Steps เป็นกรอบในการออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รวบรวมข้อมูล คิดวิเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ ลงมือปฏิบัติ สื่อสาร และกำกับตนเองอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมในแต่ละแผนจึงมีความเชื่อมโยงจากพื้นฐานไปสู่การเขียนเรียงความที่สมบูรณ์มากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างเป็นลำดับขั้น ไม่สับสน และสามารถพัฒนาทักษะของตนเองได้จากการปฏิบัติจริง เมื่อผู้เรียนได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ประสิทธิภาพของนวัตกรรมปรากฏทั้งในระดับกระบวนการและระดับผลลัพธ์อย่างชัดเจน อีกทั้งผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญที่พบว่า ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยังช่วยยืนยันว่า ชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นยังสะท้อนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนเรียงความให้สอดคล้องกับธรรมชาติของทักษะการเขียนและบริบทของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ผู้วิจัยมิได้มุ่งให้ผู้เรียนเรียนรู้เฉพาะองค์ประกอบของเรียงความเท่านั้น แต่ได้จัดลำดับกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด รวบรวมข้อมูล จัดระบบความคิด วางแผนโครงเรื่อง เขียนร่าง รับผิดชอบแนะ ปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอผลงานอย่างเป็นขั้นตอน การจัดกิจกรรมดังกล่าวจึงช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นกระบวนการพัฒนางานเขียนของตนเองอย่างต่อเนื่อง และทำให้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้พัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความในชั้นเรียนจริง

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความและพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความ

ผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบภาระงานเขียนเรียงความจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 สะท้อนให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีส่วนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่าง

เหมาะสม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด ฝึกวางแผน ฝึกเขียน และปรับปรุงงานของตนเองอย่างเป็นลำดับขั้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในองค์ประกอบของการเขียนเรียงความ สามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากภาระงานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ ยังพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบ โดยเฉพาะด้านความถูกต้องด้านการเขียนและด้านการใช้ภาษา ซึ่งอาจเป็นผลจากการได้รับการฝึกอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมการตรวจแก้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการปรับปรุงผลงานตามข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ผลในส่วนดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ซึ่งควรพิจารณาในลักษณะของข้อมูลที่สะท้อนแนวโน้มของพัฒนาการด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนประกอบการแปลผล

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับพรรษาศิริ น้ำใจตรง มาริยา เถาอินปาก และศาริตา สุขคง (2565, หน้า 1134) ที่พบว่า ชุดฝึกทักษะการเขียนเรียงความมีประสิทธิภาพ 80.80/81.60 และผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับอัญวิณ ธีรสิริพัฒน์ และจิรัฐิพร ไทยงูเหลือม (2568, หน้า 396) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้วยกระบวนการ GPAS 5 Steps มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับ อธิโชค นาคสนอง (2565, หน้า ๙) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ GPAS มีความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้งานวิจัยเรื่องหลังจะศึกษาทักษะทางภาษาในมิติของการอ่าน แต่ก็สะท้อนให้เห็นในทิศทางเดียวกันว่า กระบวนการ GPAS สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาที่ต้องอาศัยการคิด การวิเคราะห์ และการจัดระบบความคิดของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังไปในทิศทางเดียวกับกาญจนา ฐานะวุฒิกุล (2567, หน้า 173) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนัทธมน จันทรใส (2566, หน้า ๙) ที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังโน้ตทัศน์ แล้วพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการเขียนเรียงความสูงขึ้นและมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับสูง

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสะท้อนว่า ภายใต้บริบทของกลุ่มตัวอย่างและการจัดการเรียนรู้ที่ดำเนินการตามแผนที่กำหนด ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความ และกับแนวโน้มของพัฒนาการด้านความสามารถในการเขียนเรียงความของผู้เรียน ทั้งนี้ การแปลผลควรพิจารณาพร้อมกับข้อจำกัดของการวิจัยแบบกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังเรียนซึ่งไม่มีกลุ่มควบคุมสำหรับเปรียบเทียบโดยตรง

นอกจากความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแล้ว ผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลยังพบว่า ค่า Cohen's d เท่ากับ 3.10 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps มีพลังในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนได้อย่างเด่นชัดในเชิงปฏิบัติ ส่วนผลด้านพัฒนาการความสามารถในการเขียนเรียงความนั้น ควรพิจารณาพร้อมกับผลการวิเคราะห์เชิงพรรณนาจากภาระ

งานเขียนเรียงความ 2 ฉบับ ซึ่งสะท้อนแนวโน้มของพัฒนาการด้านการเขียนเรียงความของผู้เรียนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ภายหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

ผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เห็นคุณค่าของกิจกรรม สื่อ ใบกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะผลการประเมินที่พบว่า ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับและด้านกิจกรรมการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมิได้เพียงยอมรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เท่านั้น แต่ยังรับรู้ว่าการบวนการเรียนรู้ดังกล่าวช่วยให้ตนเองเรียนรู้ได้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้คิด ได้ลงมือเขียน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน และได้เห็นพัฒนาการของตนเองจากผลงานที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึว่าการเรียนรู้มีความหมาย ไม่น่าเบื่อ และสามารถพัฒนาตนเองได้จริง เมื่อผู้เรียนรับรู้ว่าตนเองมีความก้าวหน้าในการเขียน ย่อมส่งผลให้เกิดความพึงพอใจต่อกิจกรรมบรรยากาศ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในระดับสูง อีกทั้งผลการประเมินรายชื่อที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดทุกข้อ ยืนยันว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวตอบสนองต่อความต้องการและระดับความสามารถของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับกาญจนา ฐานะวุฒิกุล (2567, หน้า 173) ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps ร่วมกับอินโพกราฟิโกอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับภภาพร ทองกลม และวัชรภัทร เตชะวัฒน์ศิริดำรง (2566, หน้า 1895) ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค GPAS 5 STEPS อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับอิทธิโชค นาคสนอง (2565, หน้า) ที่พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ GPAS โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก นอกจากนี้ ยังเป็นไปในทิศทางเดียวกับบุญญารัสมิ์ บุญหลง (2568, หน้า 196) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ร่วมกับแบบฝึกเสริมทักษะอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นตรงกันว่า เมื่อกิจกรรมการเรียนรู้ได้รับการออกแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ได้คิดอย่างเป็นระบบ และได้ลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนย่อมเกิดการยอมรับและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับสูง

จากผลการวิจัยที่พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการเขียนเรียงความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด จึงสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนาในระดับการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างชัดเจน กล่าวคือ ผู้วิจัยมิได้มุ่งเพียงศึกษาผลของการสอนเท่านั้น แต่ได้ดำเนินการพัฒนาวัตกรรมการ ตรวจสอบ

ความเหมาะสม หาประสิทธิภาพ และทดลองใช้จริงอย่างเป็นระบบ ก่อนประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งใน
ด้านผลการเรียนรู้ ความสามารถในการเขียนเรียงความ และความรู้สึกที่มีต่อการเรียนรู้ อันทำให้ผลการวิจัยทั้ง
ระบบดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและสะท้อนคุณภาพของนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นในบริบทของการวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม หรือใช้แบบแผนการทดลองที่มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อให้เห็นผล
ของนวัตกรรมได้ชัดเจนและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลเพื่อศึกษาความคงทนของความสามารถในการเขียนเรียงความหลังสิ้นสุด
การทดลอง เช่น การวัดผลภายหลังการจัดการเรียนรู้ผ่านไประยะหนึ่ง เพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนยังคงรักษาระดับ
ความสามารถที่พัฒนาแล้วได้มากน้อยเพียงใด
3. ควรมีการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะดิจิทัลหรือแบบผสมผสานกับเทคโนโลยีการ
เรียนรู้ เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการนำไปใช้และรองรับบริบทการเรียนรู้ของผู้เรียนในปัจจุบัน โดยยังคงยึดหลักของ
GPAS 5 Steps เป็นแกนสำคัญ
4. ควรมีการศึกษาการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะเดียวกันกับทักษะการเขียนรูปแบบอื่น เช่น
การเขียนย่อความ การเขียนวิเคราะห์วิจารณ์ หรือการเขียนเชิงสร้างสรรค์ เพื่อขยายผลการใช้นวัตกรรมให้
ครอบคลุมทักษะการเขียนที่หลากหลายยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
- ทีศนา แชมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 21).
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภาพร ทองกลม, และ วัชรภัทร เตชะวัฒน์ศิริดำรง. (2566). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ
ภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาร่วมกับเทคนิค GPAS 5 STEPS ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. *สันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*. 11(5), 1894-1909.
- นัทธมน จันทร์ใส. (2566). *การพัฒนาความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังโน้ตค้น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- บุญญารัตน์ บุญหลง. (2568). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ร่วมกับแบบฝึกเสริมทักษะเรื่อง
หลักการอ่านการเขียนภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *ครุศาสตร์ปัญญา*. 4(5), 196-210.

- พรราชศิริ น้ำใจตรง, มาริยา เกาอินปาก และ ศาริศา สุขคง. (2565). การพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความ โดยใช้ชุดฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านวังสะพุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 8 “การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นด้วยโมเดลเศรษฐกิจใหม่ สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน”. วันที่ 25 มีนาคม 2565. (หน้า 1134-1141). เลย.มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิภาวรรณ พินิจ. (2562). การสอนเขียนภาษาไทย: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศันนธฉัตร วัชรพัฒนกุล. (2568). การพัฒนาทักษะการเขียนเรื่องตามจินตนาการเชิงสร้างสรรค์
- สุภาภรณ์ ทาวี. (2565). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจตามแนวสมดุภาษาสำหรับนักเรียน ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อัญวิณ์ ธีรสิริพัฒน์ และ จิรฐิพร ไทยจูเหลือม. (2568). การออกแบบการเรียนรู้การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ด้วยกระบวนการ GPAS 5 Steps สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านเมืองโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์. *วิจิตรวรรณสาร*. 9(2), 395–412.
- อิทธิโชค นาคสนอง. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ GPAS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Fiskerstrand, P., & Gamlem, S. M. (2023). Instructional feedback to support self-regulated writing in primary school. *Frontiers in Education*, 8, 1232529. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1232529>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Graham, S., & Perin, D. (2007). Writing next: Effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools. Alliance for Excellent Education.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2
- Hyland, F., & Hyland, K. (2006). Feedback on second language students’ writing. *Language Teaching*, 39(2), 83–101. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003399>
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in Psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144. <https://doi.org/10.1007/BF00117714>