

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 วงจรปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาและศึกษาผลการเรียน รหัสวิชา อ13101 ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้ศึกษาเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) รหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสนามบิน อำเภอเมืองขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่มาก เปิดสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การจัดการเรียนการสอน ในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนได้จัดครูรับผิดชอบเป็นรายวิชาและหมุนเวียนเข้าสอนเป็นรายชั่วโมงในแต่ละห้อง/ชั้น ปีการศึกษา 2550 มีนักเรียนทั้งหมดจำนวน 3,306 คน ครู 154 คน(แผนปฏิบัติการราชการ ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนสนามบิน)และโรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาผลการเรียน ไว้ที่ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษร้อยละ 80 มีผลการเรียนร้อยละ 65 ขึ้นไป(แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสนามบิน ปี 2548-2552) ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานจากรายงานผลการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2548 – 2549 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานจากการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2548 – 2549

ปีการศึกษา	จำนวนห้องที่สอน	จำนวนนักเรียนที่สอน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายของ ร.ร.		จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายของ ร.ร.	
			คน	คิดเป็นร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ
2548	4	227	168	74.01	59	25.99
2549	4	179	137	76.54	42	23.46

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติงาน เกษร สายแสนทอง, ปีการศึกษา 2548, 2549

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางจัดกิจกรรมที่ได้สังเคราะห์ขึ้น และได้ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 แผนการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 4 วงจรปฏิบัติการ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-5 วงจรปฏิบัติการที่ 2 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6-10 วงจรปฏิบัติการที่ 3 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11-15 วงจรปฏิบัติการที่ 4 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16-20 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการปฏิบัติ คะแนน และผู้ให้ข้อมูล ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการปฏิบัติ กระบวนการ และผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือที่ใช้สะท้อนผลการปฏิบัติ	กระบวนการ	ผู้ให้ข้อมูล
-นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนสนามบินภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 36 คน นักเรียนชาย 19 คน นักเรียนหญิง 17 คน	1) แบบตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมจัดการเรียนรู้ ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร 2) แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียน 3) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา 4) แบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5) แบบสัมภาษณ์นักเรียน ไม่เป็นทางการ ใช้เวลานอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ เมื่อสิ้นสุดแต่ละวงจรปฏิบัติการ 6) แบบฝึกหัด(Worksheet) 7) แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ใช้ทดสอบเมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละวงจรปฏิบัติการ ๆ ละ 1 ฉบับ รวม 4 ฉบับ	-วงจร ๑ ละ 7 กระบวนการ -วงจร ๑ ละ 8 กระบวนการ -วงจร ๑ ละ 10 กระบวนการ	-ครูผู้ช่วยศึกษา -ครูผู้ช่วยศึกษา -ครูผู้ศึกษา -ครูผู้ศึกษา -ครูผู้ศึกษา -นักเรียน -นักเรียน

ข้อมูลที่จะนำเสนอในบทนี้ เป็นการประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการสะท้อนผลการปฏิบัติ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา รหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 4 วงจรปฏิบัติการ ด้วยเครื่องมือ 7 ฉบับ ดังได้กล่าวแล้ว ซึ่งแต่ละวงจรปฏิบัติการจะนำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

#### 1. ผลการศึกษาและอภิปรายผล วงจรปฏิบัติการที่ 1-4

- ผลการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา รหัสวิชา อ13101 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/8 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนสนามบิน โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- ผลการเรียนรู้ รหัสวิชา อ13101 ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางแก้ไข

2. สรุปผลการศึกษา

3. อภิปรายผล

### 1. ผลการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 1-4

#### ผลการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 1

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติการในวงจรปฏิบัติการที่ 1 การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษารหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 50 นาที จึงจบกระบวนการ มีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เนื้อหาที่สอน คือ What is this month? This month is .....
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เนื้อหาที่สอน คือ How is the weather?
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เนื้อหาที่สอน คือ Season in Thailand
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เนื้อหาที่สอน คือ Festival in the month
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เนื้อหาที่สอน คือ Activities in Festivals

เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเสร็จสิ้นในวงจรปฏิบัติการที่ 1 แล้ว นักเรียนได้ทำแบบทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ที่ใช้ภาพเป็นสิ่งเร้าภาพเดียว ข้อสอบมีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1 การเขียนคำ คะแนน 3 คะแนน ข้อ 2 การเขียนประโยค คะแนน 3 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง คะแนน 4 คะแนน ผลคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1 แสดงได้ดังตารางที่ 7 และตารางที่ 8

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 1

นักเรียน คนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (4 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
1	1	1	1	3	-	/
2	1	1	3	5	/	
3	1	1	1	3	-	/
4	2	1	1	4	-	/
5	1	1	1	3	-	/
6	1	1	1	3	-	/
7	1	1	1	3	-	/
8	2	1	1	4	-	/
9	1	1	1	3	-	/
10	1	1	1	3	-	/
11	1	1	1	3	-	/
12	2	1	2	5	/	-
13	2	1	2	5	/	-
14	2	2	2	6	/	-
15	2	1	2	5	/	-
16	1	1	2	4	-	/
17	1	1	3	5	/	-
18	2	1	1	4	-	/
19	1	1	1	3	-	/
20	2	2	2	6	/	-
21	2	2	2	6	/	-
22	1	2	2	5	/	-
23	2	2	1	5	/	-
24	2	1	1	4	-	/

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ที่ยวงจรปฏิบัติการที่ 1 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (4 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
25	2	2	2	6	/	-
26	2	2	1	5	/	-
27	2	2	1	5	/	-
28	2	2	1	5	/	-
29	2	2	1	5	/	-
30	2	2	2	6	/	-
31	2	1	2	5	/	-
32	2	2	3	7	/	-
33	2	1	2	5	/	-
34	2	2	1	5	/	-
35	2	1	1	4	-	/
36	1	1	2	4	-	/
จำนวนนักเรียน					20	16
คิดเป็นร้อยละ					55.56	44.44
คะแนนสูงสุด					7	-
คะแนนต่ำสุด					-	3

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำายวงจรปฏิบัติการที่ 1

วงจรปฏิบัติการที่	จำนวนนักเรียน/คน	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	คะแนนเฉลี่ยรวม			ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ
1	36	1.61	1.36	1.53	4.50	0.56	45.00	20	55.56	16	44.44

จากตารางที่ 7 และตารางที่ 8 ผลสรุปคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 1 พบว่า ข้อ 1 คะแนนการเขียนคำ มีคะแนนสูงสุด 2 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ข้อ 2 คะแนนการเขียนประโยค มีคะแนนสูงสุด 2 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 7 คะแนน คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.5 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.56 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 45.00 สรุปได้ว่า ผลการทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 1 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ได้มีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยผู้ศึกษาและครูผู้ช่วยศึกษา มีคะแนนการสังเกต 7 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด 8 คะแนน และคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ฉบับที่ 1 10 คะแนน รวมคะแนน 25 คะแนน แสดงได้ดังตารางที่ 9 และตารางที่ 10

ตารางที่ 9 คะแนนผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการ ที่ 1

นักเรียน คนที่	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
1	4	6	3	13	-	/
2	5	7	5	17	/	-
3	4	6	3	13	-	/
4	6	7	4	17	/	-
5	5	6	3	14	-	/
6	5	6	3	14	-	/
7	5	6	3	14	-	/
8	4	6	4	14	-	/
9	5	6	3	14	-	/
10	5	6	3	14	-	/
11	4	6	3	13	-	/
12	6	6	5	17	/	-
13	5	6	5	16	-	/
14	5	6	6	17	/	-
15	6	6	5	17	/	-
16	5	5	4	14	-	/
17	6	6	5	17	/	-
18	6	6	4	16	-	/
19	4	6	3	13	-	/
20	6	6	6	18	/	-
21	6	6	6	18	/	-
22	6	6	5	17	/	-
23	5	5	5	15	-	/

ตารางที่ 9 คะแนนผลการเรียนในวงจรมติการ ที่ 1(ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำแบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
24	5	5	4	14	-	/
25	6	6	6	18	/	-
26	5	5	5	15	-	/
27	6	6	5	17	/	-
28	6	6	5	17	/	-
29	6	5	5	16	-	/
30	6	6	6	18	/	-
31	6	6	5	17	/	-
32	6	6	7	19	/	-
33	6	6	5	17	/	-
34	6	6	5	17	/	-
35	5	5	4	14	-	/
36	6	5	4	15	-	/
จำนวนนักเรียน					17	19
คิดเป็นร้อยละ					47.22	52.78
คะแนนสูงสุด					7	-
คะแนนต่ำสุด					-	3

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 1

วงจรปฏิบัติการ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนน ทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	รวม (25 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	5.36	5.86	4.50	15.72	0.99	62.89	17	47.22	19	52.78

จากตารางที่ 9 และตารางที่ 10 สรุปผลการเรียน โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร วงจรปฏิบัติการที่ 1 พบว่า นักเรียน 36 คน คะแนนการสังเกต มีคะแนนสูงสุด 6 คะแนน คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด มีคะแนนสูงสุด 7 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา มีคะแนนสูงสุด 7 คะแนน คะแนนต่ำสุด 3 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 19 คะแนน คะแนนต่ำสุด 13 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.72 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.99 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 62.89 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 ของนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78 ของนักเรียนทั้งหมด สรุปได้ว่าผลการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และผลการเรียนของนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 1 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

#### สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางแก้ไข

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือสะท้อนผล 5 ฉบับ คือ 1)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู 2)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน 3)แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4)แบบบันทึกผลหลังสอน 5)การสัมภาษณ์นักเรียนแบบไม่เป็นทางการ แล้วสรุปเป็นสภาพปัญหาในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เพื่อแก้ไขและปรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นใน วงจรปฏิบัติการที่ 1  
และแนวทางแก้ไขเพื่อปรับใช้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>1. พฤติกรรมครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เร่งรัดการจัดกิจกรรมให้แล้วเสร็จภายในเวลา 50 นาที ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1, 2 ทำให้การดำเนินกิจกรรมไม่กระชับรัดกุม</li> <li>- ครูยังเป็นผู้ดำเนินการสรุปบทเรียนเป็นส่วนมาก</li> </ul> <p>2. พฤติกรรมนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนเก่งจะพยายามบอกนักเรียนอ่อนในการทำกิจกรรมกลุ่ม หรือจะเป็นผู้ไปนำเสนอเองหน้าชั้นเรียน</li> <li>- นักเรียนกลุ่มปานกลางส่วนน้อยและกลุ่มอ่อนยังไม่มี ความมั่นใจและไม่กล้าใช้ภาษาอังกฤษในการตอบคำถาม และร่วมกิจกรรม</li> <li>- นักเรียนที่เรียนซ้ำมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อยเกินไป</li> <li>- นักเรียนเก่งบางคนไม่ต้องการร่วมทำกิจกรรมกลุ่ม กับนักเรียนที่เรียนอ่อน</li> <li>- นักเรียนสนุกสนานมาก ส่งเสียงดัง มาก เกรงจะเป็นการ รบกวนห้องเรียนอื่น</li> <li>- มีนักเรียน คนที่ 1 คนที่ 3 คนที่ 8 คนที่ 11 คนที่ 16 คนที่ 19 คนที่ 35 คนที่ 36 มีปัญหาเรียนซ้ำ ออก เสียงไม่คล่อง ยังไม่มีความมั่นใจ ในการแสดงออก มี ความไวต่อปัญหาค่อนข้างน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมกิจกรรมลง หรือปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับ เวลา 50 นาที</li> <li>- ควบคุมบทบาทการสรุปบทเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการสรุปบทเรียนมากขึ้น</li> <li>- ครูควบคุมบทบาทในการเป็นผู้ชี้แนะ และควรมีบทบาท เป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม กลุ่มของนักเรียน</li> <li>- แนะนำให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มเปิดโอกาสให้นักเรียน ทุกคนได้ร่วมมือกันทำกิจกรรมเต็มความสามารถของแต่ละ คน</li> <li>- ครูต้องชี้แจงทำความเข้าใจถึงความสำคัญ บทบาทหน้าที่ ของสมาชิกในกลุ่มทุกคน ว่า สมาชิกทุกคนของกลุ่ม สามารถทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จได้ เช่น จาก กิจกรรมเกมต่าง ๆ ที่ต้องใช้ กติกา กลุ่ม กระบวนการกลุ่ม ความพร้อมเพรียงของกลุ่ม เป็นต้น</li> <li>- ครูควรคอยเสริมแรง ให้กำลังใจ ให้ความสนใจเป็นพิเศษ ในระยะแรกควรอนุโลมในบางส่วน เช่นการออก เสียง การตอบคำถาม อาจไม่ชัดเจน แล้วครูจึงแนะนำใน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม</li> </ul>

## ผลการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 2

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติการในวงจรปฏิบัติการที่ 2 การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษารหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 50 นาที จึงจบกระบวนการ มีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เนื้อหาที่สอน คือ Our food
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เนื้อหาที่สอน คือ Thai fruits
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เนื้อหาที่สอน คือ Thai fruits (ครั้งที่ 2)
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เนื้อหาที่สอน คือ Preposition (in on under )
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 เนื้อหาที่สอน คือ My food and Drink

เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเสร็จสิ้นในวงจรปฏิบัติการที่ 2 แล้ว นักเรียนได้ทำแบบทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 2 ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ที่ใช้ภาพเป็นสิ่งเร้าภาพเดียว ข้อสอบมีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1 การเขียนคำ คะแนน 3 คะแนน ข้อ 2 การเขียนประโยค คะแนน 3 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง คะแนน 4 คะแนน ผลคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 2 แสดงได้ดังตารางที่ 12 และตารางที่ 13

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำนองจรปฏิบัติการที่ 2

นักเรียน คนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	2	1	1	4	-	/
2	2	2	2	6	/	-
3	2	1	1	4	-	/
4	3	1	1	5	/	-
5	2	1	2	5	/	-
6	2	1	1	4	-	/
7	2	1	1	4	-	/
8	2	2	1	5	/	-
9	2	1	1	4	-	/
10	2	1	2	5	/	-
11	2	1	2	5	/	-
12	2	2	2	6	/	-
13	2	1	2	5	/	-
14	2	3	2	7	/	-
15	2	1	3	6	/	-
16	2	1	2	5	/	-
17	2	2	2	6	/	-
18	2	1	1	4	-	/
19	2	1	1	4	-	/
20	2	2	3	7	/	-
21	2	2	2	6	/	-
22	2	2	2	6	/	-
23	2	2	2	6	/	-

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำขวงจรปฏิบัติการที่ 2 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	2	1	2	5	/	-
25	2	2	3	7	/	-
26	2	2	2	6	/	-
27	2	2	2	6	/	-
28	2	2	2	6	/	-
29	2	2	2	6	/	-
30	3	2	2	7	/	-
31	2	2	2	6	/	-
32	3	2	3	8	/	-
33	2	2	2	6	/	-
34	2	2	2	6	/	-
35	2	1	2	5	/	-
36	2	1	2	5	/	-
จำนวนนักเรียน					29	7
คิดเป็นร้อยละ					80.56	19.44
คะแนนสูงสุด					8	-
คะแนนต่ำสุด					-	4

ตารางที่ 13 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำยวงจรปฏิบัติการที่ 2

วงจ รปฏิบัติ การ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	คะแนนเฉลี่ยรวม			ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	2.08	1.56	1.86	5.50	0.54	55.00	29	80.56	7	19.44

จากตารางที่ 12 และตารางที่ 13 ผลสรุปคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 2 พบว่า ข้อ 1 คะแนนการเขียนคำ มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน ข้อ 2 คะแนนการเขียนประโยค มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.5 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.54 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 55.00 สรุปได้ว่า ผลการทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 2 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด น่าพอใจ

ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ได้มีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดย ผู้ศึกษาและครูผู้ช่วยศึกษา มีคะแนนการสังเกต 7 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด 8 คะแนน และ คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ฉบับที่ 1 10 คะแนน รวมคะแนน 25 คะแนน แสดงได้ดังตารางที่ 14 และตารางที่ 15

ตารางที่ 14 คะแนนผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการที่ 2

นักเรียน คนที่	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
1	5	6	4	15	-	/
2	5	6	6	17	/	-
3	5	6	4	15	-	/
4	6	7	5	18	/	-
5	5	7	5	17	/	-
6	5	6	4	15	-	/
7	5	6	4	15	-	/
8	5	6	5	16	-	/
9	5	6	4	15	-	/
10	5	6	5	16	-	/
11	5	7	5	17	/	-
12	6	6	6	18	/	-
13	6	6	5	17	/	-
14	6	7	7	20	/	-
15	6	6	6	18	/	-
16	5	7	5	17	/	-
17	6	5	6	17	/	-
18	6	7	4	17	/	-
19	5	7	4	16	-	/
20	6	7	7	20	/	-
21	6	7	6	19	/	-
22	6	6	6	18	/	-
23	6	6	6	18	/	-

ตารางที่ 14 คะแนนผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการที่ 2 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	6	6	5	17	/	-
25	6	7	7	20	/	-
26	5	5	6	16	-	/
27	6	7	6	19	/	-
28	6	8	6	20	/	-
29	6	7	6	19	/	-
30	6	7	7	20	/	-
31	6	7	6	19	/	-
32	6	7	8	21	/	-
33	6	7	6	19	/	-
34	6	7	6	19	/	-
35	6	6	5	17	/	-
36	6	6	5	17	/	-
จำนวนนักเรียน					27	9
คิดเป็นร้อยละ					75.00	25.00
คะแนนสูงสุด					21	-
คะแนนต่ำสุด					-	15

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 2

วงจรปฏิบัติการ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนน ทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	รวม (25 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	5.60	6.50	5.50	17.61	0.87	70.44	27	75.00	9	25.00

จากตารางที่ 14 และตารางที่ 15 ผลการเรียน โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร วงจรปฏิบัติการที่ 2 พบว่า นักเรียน 36 คน คะแนนการสังเกต มีคะแนนสูงสุด 6 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด มีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา มีคะแนนสูงสุด 7 คะแนน คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 21 คะแนน คะแนนต่ำสุด 15 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.61 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.87 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 70.44 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของนักเรียนทั้งหมด สรุปได้ว่า ผลการของนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 2 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วงจรปฏิบัติการที่ 2 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือสะท้อนผล 5 ฉบับ คือ 1)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู 2)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน 3)แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4)แบบบันทึกผลหลังสอน 5)การสัมภาษณ์นักเรียนแบบไม่เป็นทางการ แล้วสรุปเป็นสภาพปัญหาในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เพื่อแก้ไขและปรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นใน วงจรปฏิบัติการที่ 2  
และแนวทางแก้ไขเพื่อปรับใช้ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>1. พฤติกรรมครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เร่งรัดให้นักเรียนตอบคำถาม</li> <li>- เร่งรัดให้นักเรียนทำงาน ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจน้อยลง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูควรยืดหยุ่นหรือปรับกิจกรรมให้เหมาะสม</li> <li>- ครูควรรอดทนที่จะรอฟังคำตอบจากนักเรียนที่เรียนอ่อนก่อนและให้เพื่อนนักเรียนที่เรียนเก่งในกลุ่มช่วยเหลือ</li> </ul>
<p>2. พฤติกรรมนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังใช้ความคิดคล่องแก้ปัญหาได้น้อย</li> <li>- นักเรียน คนที่ 1 คนที่ 3 คนที่ 7 คนที่ 8 คนที่ 9 คนที่ 19 ยังไม่กล้าถามคำถามที่แปลกใหม่มากนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูควรให้การเสริมแรงเป็นพิเศษ และคอยแนะนำ ชี้แนะเป็นพิเศษ นอกเหนือจากให้นักเรียนที่เรียนเก่งช่วยเหลือแล้ว</li> <li>- ครูควรใช้คำถามนำ และเปลี่ยนคำถามหลากหลายเพื่อกระตุ้นและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีความมั่นใจมากขึ้น</li> </ul>

### ผลการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 3

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติการในวงจรปฏิบัติการที่ 3 การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา รหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 50 นาที จึงจบกระบวนการ มีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 เนื้อหาที่สอน คือ Day for free time
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 เนื้อหาที่สอน คือ Where do you go for a picnic?
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 เนื้อหาที่สอน คือ How do you go for a picnic?
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 เนื้อหาที่สอน คือ How do you go for a picnic?
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 เนื้อหาที่สอน คือ Our free time

เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเสร็จสิ้นในวงจรปฏิบัติการที่ 3 แล้ว นักเรียนได้ทำแบบทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ที่ใช้ภาพเป็นสิ่งเร้าภาพเดียว ข้อสอบมีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1 การเขียนคำ คะแนน 3 คะแนน ข้อ 2 การเขียนประโยค คะแนน 3 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง คะแนน 4 คะแนน ผลคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ชั้นปีที่ 3 แสดงได้ดังตารางที่ 17 และตารางที่ 18

ตารางที่ 17 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำขวงจรปฏิบัติการที่ 3

นักเรียน คนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	2	2	1	5	/	-
2	2	2	3	7	/	-
3	3	1	2	6	/	-
4	2	1	3	6	/	-
5	3	2	3	8	/	-
6	2	1	2	5	/	-
7	2	2	1	5	/	-
8	2	2	2	6	/	-
9	2	1	2	5	/	-
10	2	2	2	6	/	-
11	2	2	2	6	/	-
12	3	2	2	7	/	-
13	2	2	2	6	/	-
14	2	3	3	8	/	-
15	2	2	2	6	/	-
16	2	1	2	5	/	-
17	3	2	3	8	/	-
18	2	2	2	6	/	-
19	2	2	1	5	/	-
20	3	2	3	8	/	-
21	3	2	2	7	/	-
22	2	2	3	7	/	-
23	3	2	2	7	/	-

ตารางที่ 17 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ที่ายวงจรปฏิบัติการที่ 3 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	3	1	2	6	/	-
25	3	2	3	8	/	-
26	3	2	2	7	/	-
27	3	2	2	7	/	-
28	3	2	3	8	/	-
29	3	2	3	8	/	-
30	3	2	3	8	/	-
31	3	2	2	7	/	-
32	3	2	3	8	/	-
33	3	2	3	8	/	-
34	3	2	2	7	/	-
35	2	2	2	6	/	-
36	2	2	2	6	/	-
จำนวนนักเรียน					36	-
คิดเป็นร้อยละ					100	-
คะแนนสูงสุด					8	-
คะแนนต่ำสุด					5	-

ตารางที่ 18 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ท้ายวงจรปฏิบัติการที่ 3

วงจรปฏิบัติการที่	จำนวนนักเรียน/คน	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	คะแนนเฉลี่ยรวม			ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ
1	36	2.50	1.86	2.28	6.60	0.58	66.39	36	100	-	-

จากตารางที่ 17 และตารางที่ 18 ผลสรุปคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 3 พบว่า ข้อ 1 คะแนนการเขียนคำ มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน ข้อ 2 คะแนนการเขียนประโยค มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.60 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.58 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 66.39 สรุปได้ว่า ผลการทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 3 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด น่าพอใจ

ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ได้มีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยผู้ศึกษาและครูผู้ช่วยศึกษา มีคะแนนการสังเกต 7 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด 8 คะแนน และคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ฉบับที่ 3 คะแนน 10 คะแนน รวมคะแนน 25 คะแนน แสดงได้ดังตารางที่ 19 และตารางที่ 20

ตารางที่ 19 คะแนนผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการที่ 3

นักเรียนคนที่	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำแบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ (10คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	6	6	5	17	/	-
2	5	6	7	18	/	-
3	6	6	6	18	/	-
4	6	7	6	19	/	-
5	5	7	8	20	/	-
6	6	6	5	17	/	-
7	6	6	5	17	/	-
8	5	6	6	17	/	-
9	6	6	5	17	/	-
10	5	7	6	18	/	-
11	5	7	6	18	/	-
12	6	6	7	19	/	-
13	6	6	6	18	/	-
14	6	7	8	21	/	-
15	6	6	6	18	/	-
16	6	7	5	18	/	-
17	6	6	8	20	/	-
18	6	7	6	19	/	-
19	6	7	5	18	/	-
20	6	8	8	22	/	-
21	6	7	7	20	/	-
22	6	6	7	19	/	-
23	6	7	7	20	/	-

ตารางที่ 19 คะแนนผลการเรียนวงจรปฏิบัติการที่ 3 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	6	6	6	18	/	-
25	6	7	8	21	/	-
26	6	6	7	19	/	-
27	6	7	7	20	/	-
28	6	8	8	22	/	-
29	6	7	8	21	/	-
30	6	7	8	21	/	-
31	6	7	7	20	/	-
32	6	7	8	21	/	-
33	6	7	8	21	/	-
34	6	7	7	20	/	-
35	6	6	6	18	/	-
36	6	6	6	18	/	-
จำนวนนักเรียน					36	-
คิดเป็นร้อยละ					100	-
คะแนนสูงสุด					22	-
คะแนนต่ำสุด					17	-

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 3

วงจรปฏิบัติการ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนน ทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	รวม (25 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	6.60	6.60	5.90	19.11	0.82	76.44	36	100	-	-

จากตาราง ที่ 19 และ ตารางที่ 20 สรุปผลการเรียน โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร วงจรปฏิบัติการที่ 3 พบว่า นักเรียน 36 คน คะแนนการสังเกต มีคะแนนสูงสุด 6 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด มีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา มีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 22 คะแนน คะแนนต่ำสุด 17 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.11 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.82 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 76.44 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ของนักเรียนทั้งหมด สรุปได้ว่า ผลการเรียนของนักเรียนวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและน่าพอใจ

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือสะท้อนผล 5 ฉบับ คือ 1)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู 2)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน 3)แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4)แบบบันทึกผลหลังสอน 5)การสัมภาษณ์นักเรียนแบบไม่เป็นทางการ แล้วสรุปเป็นสภาพปัญหาในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เพื่อแก้ไขและปรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 4 ดังรายละเอียดในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจรปฏิบัติการที่ 3  
และแนวทางแก้ไขเพื่อปรับใช้ในวงจรปฏิบัติการที่ 4

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>พฤติกรรมนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงออกถึงความดีใจ สนุกสนานมากเกินไป เช่น เวลาตอบถูกก็โห่ร้องเสียงดัง ทำให้รบกวนกลุ่มอื่นที่กำลังทำงาน</li> <li>- มีความพยายาม อดทนน้อย ไม่ชอบความยุ่งยากซับซ้อน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนเพื่อกำหนดกติกาการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่ต้องเคารพสิทธิโดยไม่แสดงพฤติกรรมที่เป็นการรบกวนผู้อื่น</li> <li>- ครูควรให้กำลังใจ ให้ความอิสระและเสริมแรง</li> </ul>

kroobannok.com

#### ผลการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 4

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการปฏิบัติการในวงจรปฏิบัติการที่ 4 การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษารหัสวิชา อ13101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 50 นาที จึงจบกระบวนการ มีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16 เนื้อหาที่สอน คือ At the Playground
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 17 เนื้อหาที่สอน คือ Things in the park
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 18 เนื้อหาที่สอน คือ How many
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 19 เนื้อหาที่สอน คือ In the park and playground
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 20 เนื้อหาที่สอน คือ Activities in my holiday

เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเสร็จสิ้นในวงจรปฏิบัติการที่ 4 แล้ว นักเรียนได้ทำแบบทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 4 ซึ่งเป็นแบบทดสอบ ที่ใช้ภาพเป็นสื่อรูปภาพเดียว ข้อสอบมีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1 การเขียนคำ คะแนน 3 คะแนน ข้อ 2 การเขียนประโยค คะแนน 3 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง คะแนน 4 คะแนน ผลคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 4 แสดงได้ดังตารางที่ 22 และตารางที่ 23

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ที่ายวงจรปฏิบัติการที่ 4

นักเรียน คนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	2	2	3	7	/	-
2	3	2	4	9	/	-
3	3	2	2	7	/	-
4	3	2	3	8	/	-
5	3	2	3	8	/	-
6	3	2	4	9	/	-
7	3	1	2	6	/	-
8	3	2	3	8	/	-
9	3	2	2	7	/	-
10	3	2	2	7	/	-
11	3	2	2	7	/	-
12	3	2	2	7	/	-
13	2	2	2	6	/	-
14	2	3	3	8	/	-
15	2	2	2	6	/	-
16	2	2	2	6	/	-
17	3	2	4	9	/	-
18	2	2	2	6	/	-
19	2	2	2	6	/	-
20	2	3	4	9	/	-
21	2	2	2	6	/	-
22	3	2	4	9	/	-
23	2	2	2	6	/	-

ตารางที่ 22 แสดงคะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ที่ยวจนรปฏิบัติกรที่ 4 (ต่อ)

นัก เรียน คนที่	ข้อ 1 การเขียนคำ (3 คะแนน)	ข้อ 2 การเขียนประโยค (3 คะแนน)	ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง (3 คะแนน)	คะแนนรวม (10 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	2	1	3	6	/	-
25	2	2	3	7	/	-
26	2	2	2	6	/	-
27	2	2	2	6	/	-
28	3	2	3	8	/	-
29	2	2	4	8	/	-
30	3	2	3	8	/	-
31	2	2	2	6	/	-
32	3	2	3	8	/	-
33	3	3	3	9	/	-
34	3	2	2	7	/	-
35	3	2	2	7	/	-
36	2	2	2	6	/	-
จำนวนคน					36	-
คิดเป็นร้อยละ					100	-
คะแนนสูงสุด					9	-
คะแนนต่ำสุด					6	-

ตารางที่ 23 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ทำยวงจรปฏิบัติการที่ 4

วงจ รปฏิบัติ การ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	คะแนนเฉลี่ยรวม			ผ่านเกณฑ์ 50 % (5 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	2.53	2.03	2.64	7.19	0.63	71.94	36	100	-	-

จากตารางที่ 22 และตารางที่ 23 ผลสรุปคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 4 พบว่า ข้อ 1 คะแนนการเขียนคำ มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน ข้อ 2 คะแนนการเขียนประโยค มีคะแนนสูงสุด 3 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนสูงสุด 4 คะแนน คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.72 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.63 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 71.94 สรุปได้ว่า ผลการทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 4 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด น่าพอใจ

ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ในวงจรปฏิบัติการที่ 4 ได้มีการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยผู้ศึกษาและครูผู้ช่วยศึกษา มีคะแนนการสังเกต 7 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด 8 คะแนน และคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ฉบับที่ 1 10 คะแนน รวมคะแนน 25 คะแนน แสดงได้ดังตารางที่ 24 และตารางที่ 25

ตารางที่ 24 คะแนนผลการเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 4

นักเรียนคนที่	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำแบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	7	7	7	21	/	-
2	6	6	9	21	/	-
3	7	6	8	21	/	-
4	7	7	8	22	/	-
5	7	8	8	23	/	-
6	7	7	9	23	/	-
7	7	6	7	20	/	-
8	6	6	8	20	/	-
9	7	6	7	20	/	-
10	6	7	7	20	/	-
11	6	7	7	20	/	-
12	7	7	7	21	/	-
13	7	6	6	19	/	-
14	7	7	8	22	/	-
15	7	6	6	19	/	-
16	7	7	6	20	/	-
17	7	6	9	22	/	-
18	7	7	6	20	/	-
19	7	7	6	20	/	-
20	7	8	9	24	/	-
21	7	8	6	21	/	-
22	7	6	9	22	/	-
23	7	7	6	20	/	-

ตารางที่ 24 คะแนนผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการที่ 4 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	คะแนนรวม 25 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)	ไม่ผ่าน เกณฑ์
24	7	6	6	19	/	-
25	7	7	7	21	/	-
26	7	6	6	19	/	-
27	7	7	6	20	/	-
28	7	8	8	23	/	-
29	7	7	8	22	/	-
30	7	7	8	22	/	-
31	7	7	6	20	/	-
32	7	7	8	22	/	-
33	7	7	9	23	/	-
34	7	7	7	21	/	-
35	7	6	7	20	/	-
36	7	6	6	19	/	-
จำนวนนักเรียน					36	-
คิดเป็นร้อยละ					100	-
คะแนนสูงสุด					31	-
คะแนนต่ำสุด					18	-

ตารางที่ 25 คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนในวงจรปฏิบัติการ ที่ 4

วงจรปฏิบัติการ ที่	จำนวน นักเรียน /คน	คะแนน การสังเกต (7 คะแนน)	คะแนน การทำ แบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนน ทดสอบ ความคิด สร้างสรรค์ (10 คะแนน)	รวม (25 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	7.30	6.80	6.90	20.89	0.78	83.56	36	100	-	-

จากตารางที่ 24 และตารางที่ 25 ผลสรุปผลการเรียน โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร วงจรปฏิบัติการที่ 4 พบว่า นักเรียน 36 คน คะแนนการสังเกต มีคะแนนสูงสุด 7 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด มีคะแนนสูงสุด 8 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา มีคะแนนสูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 24 คะแนน คะแนนต่ำสุด 19 คะแนน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.89 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย 0.78 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 83.56 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด และนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0.00 ของนักเรียนทั้งหมด สรุปได้ว่า ผลการเรียนของนักเรียน วงจรปฏิบัติการที่ 4 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและน่าพอใจ

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วงจรปฏิบัติการที่ 4 ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือสะท้อนผล 5 ฉบับ คือ 1)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู 2)แบบตรวจสอบตัวบ่งชี้และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน 3)แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 4)แบบบันทึกผลหลังสอน 5)การสัมภาษณ์นักเรียนแบบไม่เป็นทางการ แล้วสรุปเป็นสภาพปัญหาในส่วนที่เป็นข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เพื่อแก้ไขและปรับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ในวงจรปฏิบัติการ ที่ 4 ดังรายละเอียดในตารางที่ 26

**ตารางที่ 26** สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแผนปฏิบัติการวิจัย วงจรที่ 4  
และแนวทางแก้ไขเพื่อปรับใช้ในลำดับต่อไป

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>1. กิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>- แบบฝึกหัดท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ซบซ้อนเกินไป ทำให้นักเรียนทำคะแนนได้ไม่ดีเท่าที่ควร</p> <p>2. เนื่องจากเวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีเพียง 50 นาที เท่านั้น บางแบบฝึกหัดต้องให้นักเรียนนำกลับไป ทำเป็นการบ้าน นักเรียนอาจจะลืมบทเรียนหรือไม่ได้ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน จึงทำให้ได้คะแนน น้อย</p>	<p>- ครูอาจวัดผลและประเมินผล โดยการ ถาม – ตอบ สังเกตระดับความเต็มใจในการให้ความร่วมมือทำ กิจกรรมกลุ่มหรืองานส่วนตัว การสัมภาษณ์ การตรวจ ชิ้นงาน worksheet หรือการนำเสนอผลงานภายในชั้นเรียน</p> <p>- การให้การบ้านนักเรียนเป็นสิ่งดี แต่ไม่ควรจะมากเกินไป ควรมีจำนวนข้อและความยาก – ง่ายที่เหมาะสมกับวัยของ นักเรียน เพราะจะทำให้ให้นักเรียน ได้ฝึกคิด ฝึกทำที่บ้านและ เป็นการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกใน ครอบครัวอีกด้วย ฉะนั้น ประเด็นการที่นักเรียน ได้ คะแนนน้อยจากการทำแบบฝึกหัดที่บ้าน หรือการ ได้ คะแนนน้อยจากการทำแบบฝึกหัดท้ายแผนการจัดการ เรียนรู้ในชั้นเรียน ควรเป็นประเด็นรองจากการที่นักเรียน ได้ ฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคน ใกล้เคียงหรือครู และได้เรียนรู้ด้วยความสุข ซึ่งจะเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อชีวิตของนักเรียน แต่ละคนเอง</p>

## 2. สรุปผลการศึกษา

2.1 ในดำเนินการศึกษา วงจรปฏิบัติการที่ 1-4 เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา (ภาษาอังกฤษ) รหัสวิชา อ13101 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผลการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์เมื่อวัดและประเมิน ทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการแล้ว แสดงผลคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4 ดังตารางที่ 27 และ ตารางที่ 28

ตารางที่ 27 แสดงคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4 รายคน

นักเรียนคนที่	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4			รวม (40 คะแนน)	คะแนนตามเกณฑ์ ร้อยละ 50 (20 คะแนน)	
	ข้อ 1 คะแนนรวม 12 คะแนน	ข้อ 2 คะแนนรวม 12 คะแนน	ข้อ 3 คะแนนรวม 16 คะแนน		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	7	6	6	19	-	/
2	8	7	12	27	/	-
3	9	5	6	20	/	-
4	10	5	8	23	/	-
5	9	6	9	24	/	-
6	8	5	8	21	/	-
7	8	5	5	18	-	/
8	9	7	7	23	/	-
9	8	5	6	19	-	/
10	8	6	7	21	/	-
11	8	6	7	21	/	-
12	10	7	8	25	/	-
13	8	6	8	22	/	-
14	8	11	10	29	/	-
15	8	6	9	23	/	-
16	7	5	8	20	/	-
17	9	7	12	28	/	-
18	8	6	6	20	/	-
19	7	6	5	18	-	/
20	9	9	12	30	/	-
21	9	8	8	25	/	-
22	8	8	11	27	/	-
23	9	8	7	24	/	-

ตารางที่ 27 แสดงคะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4 รายคน(ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4			รวม คะแนน 40 คะแนน	คะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 40 (20 คะแนน)	
	ข้อ 1 คะแนน รวม 12 คะแนน	ข้อ 2 คะแนน รวม 12 คะแนน	ข้อ 3 คะแนน รวม 16 คะแนน		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
24	9	4	8	21	/	-
25	9	8	11	28	/	-
26	9	8	7	24	/	-
27	9	8	7	24	/	-
28	10	8	9	24	/	-
29	9	8	10	24	/	-
30	11	8	10	29	/	-
31	9	7	8	24	/	-
32	11	8	12	31	/	-
33	10	8	10	28	/	-
34	10	8	7	25	/	-
35	9	6	7	22	/	-
36	7	6	8	21	/	-
จำนวนนักเรียน					32	4
คิดเป็นร้อยละ					88.89	11.11
คะแนนสูงสุด 31					31	-
คะแนนต่ำสุด 18					18	-

ตารางที่ 28 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ฉบับที่ 1-4

วงจรถวายปฏิบัติ การที่	จำนวน นักเรียน /คน	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	รวม (40 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 50 % (20 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		การเขียน คำ (12 คะแนน)	การเขียน ประโยค (12 คะแนน)	การตั้ง ชื่อเรื่อง (16 คะแนน)	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ	คน	คิดเป็น ร้อยละ
1	36	1.61	1.36	1.53	4.50	0.56	45.00	20	55.56	16	44.44
2	36	2.08	1.56	1.86	5.50	0.54	55.00	29	80.56	7	19.44
3	36	2.50	1.86	2.28	6.60	0.58	66.39	36	100	-	-
4	36	2.53	2.03	2.64	7.20	0.63	71.94	36	100	-	-
1-4	36	2.18	1.70	2.08	23.83	3.57	59.73	32	88.89	4	11.11

จากตารางที่ 27 และตารางที่ 28 ผลสรุปคะแนนทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 1- 4 พบว่า ข้อ 1 คะแนนการเขียนคำ มีคะแนนสูงสุด 11 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ข้อ 2 คะแนนการเขียนประโยค มีคะแนนสูงสุด 11 คะแนน คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง มีคะแนนสูงสุด 12 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน คะแนนรวมมีคะแนนสูงสุด 31 คะแนน คะแนนต่ำสุด 18 คะแนน คะแนนเฉลี่ย ข้อ 1 การเขียนคำ เท่ากับ 2.18 คะแนน คะแนนเฉลี่ย ข้อ 2 การเขียนประโยค เท่ากับ 1.70 คะแนน คะแนนเฉลี่ย ข้อ 3 การตั้งชื่อเรื่อง เท่ากับ 2.08 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม เท่ากับ 23.83 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.57 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 59.73 สรุปได้ว่า นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา เพิ่มขึ้นทุกคน ผลการทดสอบการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แบบทดสอบฉบับที่ 1- 4 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดน่าพอใจ แม้จะมีนักเรียนคนที่ 1 คนที่ 7 คนที่ 9 และคนที่ 19 ที่ทำแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่นักเรียนเหล่านั้นก็มีพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาที่เห็นได้ชัดเจน นับได้ว่าการศึกษารุ่นนี้บรรลุวัตถุประสงค์เกินเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้

2.2 ในดำเนินการศึกษา วงจรถวายปฏิบัติการที่ 1-4 เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา (ภาษาอังกฤษ) รหัสวิชา อ13101 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีผลการเรียนรวมทั้ง 4 วงจรถวายปฏิบัติ การ ดังตารางที่ 29 และตารางที่ 30

ตารางที่ 29 คะแนนผลการเรียน รวมทั้ง 4 วจรปฏิบัติกร

นักเรียน คนที่	คะแนนผลการเรียน วจรปฏิบัติกรที่ 1-4			คะแนนรวม 100 คะแนน	คะแนนตามเกณฑ์ ร้อยละ 68(68 คะแนน)	
	การสังเกต คะแนน 28 คะแนน	การทำแบบฝึกหัด คะแนน 32 คะแนน	ทดสอบ ความคิดสร้างสรรค์ คะแนน 40 คะแนน		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	22	25	19	66	-	/
2	21	25	27	73	/	-
3	22	24	21	67	-	/
4	25	28	23	76	/	-
5	22	28	24	74	/	-
6	23	25	21	69	/	-
7	23	24	19	66	-	/
8	20	24	23	67	-	/
9	23	24	19	66	-	/
10	21	26	21	68	/	-
11	20	27	21	68	/	-
12	25	25	25	75	/	-
13	24	24	22	70	/	-
14	24	27	29	80	/	-
15	25	24	23	72	/	-
16	23	26	20	69	/	-
17	25	23	28	76	/	-
18	25	27	20	72	/	-
19	22	27	18	67	-	/
20	25	29	30	84	/	-
21	25	28	25	78	/	-
22	25	24	27	76	/	-
23	24	25	24	73	/	-

ตารางที่ 29 คะแนนผลการเรียน รวมทั้ง 4 วจรปฏิบัติกร (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนนผลการเรียน วจรปฏิบัติกรที่ 1-4			คะแนนรวม 100 คะแนน	คะแนนตามเกณฑ์ ร้อยละ 68 (68 คะแนน)	
	การสังเกต คะแนน 28 คะแนน	การทำแบบฝึกหัด คะแนน 32 คะแนน	ทดสอบความคิดสร้างสรรค์ คะแนน 40 คะแนน		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
24	24	23	21	68	/	-
25	25	27	28	80	/	-
26	23	22	24	69	/	-
27	25	27	24	76	/	-
28	25	30	27	82	/	-
29	25	26	27	78	/	-
30	25	27	29	81	/	-
31	25	27	24	76	/	-
32	25	27	31	83	/	-
33	25	27	28	80	/	-
34	25	27	25	77	/	-
35	24	23	22	69	/	-
36	25	23	21	69	/	-
จำนวนนักเรียน					30	6
คิดเป็นร้อยละ					83.33	16.67
คะแนนสูงสุด 84					30	-
คะแนนต่ำสุด 66					-	6

ตารางที่ 30 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนรวมทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการ

วงจรปฏิบัติการที่	จำนวนนักเรียน/คน	คะแนนการสังเกต (7 คะแนน)	คะแนนการทำแบบฝึกหัด (8 คะแนน)	คะแนนทดสอบความคิดสร้างสรรค์ (10 คะแนน)	รวม (25 คะแนน)			ผ่านเกณฑ์ 68 % (17 คะแนน)		ไม่ผ่านเกณฑ์	
		เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ	คน	คิดเป็นร้อยละ
1	36	5.36	5.86	4.50	15.72	0.99	62.89	17	47.22	19	52.78
2	36	5.60	6.50	5.50	17.61	0.87	70.44	27	75.00	9	25.00
3	36	6.60	6.60	5.90	19.11	0.82	76.44	36	100	-	-
4	36	7.30	6.80	6.90	20.89	0.78	83.56	36	100	-	-
1-4	36	6.22	6.44	5.70	18.33	2.61	73.33	30	83.33	6	16.67

จากตารางที่ 29 และตารางที่ 30 ผลสรุปคะแนนผลการเรียนรวมทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการ พบว่าคะแนนการสังเกต มีคะแนนสูงสุด 25 คะแนน คะแนนต่ำสุด 20 คะแนน คะแนนการทำแบบฝึกหัด (Worksheet) มีคะแนนสูงสุด 30 คะแนน คะแนนต่ำสุด 22 คะแนน คะแนนผลการทดสอบความคิดสร้างสรรค์ มีคะแนนสูงสุด 31 คะแนน คะแนนต่ำสุด 18 คะแนน คะแนนเฉลี่ยการสังเกต เท่ากับ 6.22 คะแนน คะแนนเฉลี่ยการทำแบบฝึกหัด (Worksheet) เท่ากับ 6.44 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนเต็ม เท่ากับ 18.33 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.61 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 73.33 สรุปได้ว่า นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการผลการเรียนและมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ (คะแนนร้อยละ 68) จำนวน 30 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 6 คน แม้จะมีนักเรียนคนที่ 1 คนที่ 3 คนที่ 7 คนที่ 8 คนที่ 9 และคนที่ 19 ที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่นักเรียนเหล่านั้นก็มีพัฒนาการผลการเรียนเห็นได้ชัดเจน เป็นที่น่าพอใจ นับได้ว่าการศึกษาครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์เกินเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้

### 3. อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 วงจรปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาและศึกษาผลการเรียน รหัสวิชา อ13101 ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นแนวดำเนินการ ผลการศึกษาที่ได้ คือ 1) นักเรียนร้อยละ 88.89 มีความคิดสร้างสรรค์ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม 2) นักเรียนร้อยละ 83.33 มีผลการเรียนภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 68

ของคะแนนเต็ม จากผลศึกษา ซึ่งให้เห็นว่าการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา(ภาษาอังกฤษ) รหัสวิชา อ13101 ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา(ภาษาอังกฤษ) รหัสวิชา อ13101 ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ด้านความคิดคล่อง ความคิดยืดหยุ่น และความคิดริเริ่มสูงขึ้นไปพัฒนาการทำให้นักเรียนร้อยละ 88.89 มีความคิดสร้างสรรค์ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม และนักเรียนมีผลการเรียนภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 68 ของคะแนนเต็ม ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา(ภาษาอังกฤษ)ได้เป็นอย่างดี และส่งผลให้ นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นด้วย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากหลักการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว เป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนได้ 1)ฝึกปฏิบัติจนค้นพบความรู้จากความถนัดและวิถีของตนเอง 2)ได้รับความเอาใจใส่และได้รับคำแนะนำจากครู 3)ได้คิดอย่างหลากหลาย จากการปฏิบัติกิจกรรม 4)ได้คิด ปฏิบัติและปรับปรุงตนเอง จากการปฏิบัติกิจกรรม 5)ได้ปฏิบัติกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนและนักเรียนกับครู 6)ได้ใช้สื่อการเรียนรู้ ได้ฝึกคิดแก้ปัญหา และได้ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง 7)ได้ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย 8)ได้รับการเสริมแรงอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ วารุณี อุณบุญ(2540) ที่ได้ทำการศึกษา การพัฒนารูปแบบการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยเน้นการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดไว้ และ ทรงสิทธิ์ ทองจรัส ที่ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เกม ซึ่งใช้กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เช่นเดียวกัน พบว่า การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน มีจุดหมายเพื่อเตรียมความพร้อม และสร้างแรงจูงใจ โดยให้นักเรียนรู้จุดประสงค์การเรียนรู้และเน้นการใช้กิจกรรมทางภาษาต่าง ๆ ในการทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงให้เข้ากับเนื้อหาใหม่ ขั้นสอน ประกอบด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเสนอเนื้อหา ขั้นฝึก และขั้นนำภาษาไปใช้เพื่อการสื่อสาร ในขั้นนำภาษาไปใช้เพื่อการสื่อสาร กิจกรรมที่ใช้คือการเล่นเกมหางภาษา ขั้นสรุป นักเรียนจะได้ร่วมกันสรุปทำความเข้าใจในเนื้อหานั้น ๆ โดยใช้คำถามนำจากครู ขั้นวัดผลและประเมินผลครูจะใช้การถาม – ตอบ ตอบคำถามจากสถานการณ์ที่กำหนด และการทำ

แบบฝึกหัดท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้อง กับ ทวีญญา เนคมานุรักษ์ (2547) ได้ศึกษา รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยวิธีสตอรีไลน์ สำหรับนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 ผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยวิธีสตอรีไลน์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า กลุ่มที่เรียนโดยวิธีการสอนปกติ และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิธีสตอรีไลน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนี้ ถือเป็นปัจจัยสำคัญ ในการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาให้แก่ นักเรียน

จากการใช้ แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาให้แก่ นักเรียนนี้ สอดคล้องกับ ผลการศึกษา ของ สิริมาน ยูวโสภีร์ (2545) ได้ทดสอบ เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน และ การสอนแบบเดิม ผลการทดสอบ พบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีอรรถฐานและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามการสอนแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกับกับ ผลการศึกษา ของ ชนนิจดา รัตนปราชญ์ (2547) ที่ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบ ผลการใช้แบบฝึกความคิดสร้างสรรค์ที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 – 12 ปี ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 – 12 ปี มีความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ภายหลังจากได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกความคิดสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 – 12 ปี ที่ได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกความคิดสร้างสรรค์มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 – 12 ปี ที่ไม่ได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกความคิดสร้างสรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ ชุตินา วงษ์พระลับ ที่ได้ศึกษา ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอหินแดง) ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ บูรณาการแบบสหวิทยาการ พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองจำนวน 53 คน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ บูรณาการ แบบสหวิทยาการ ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนน ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความคิดยืดหยุ่น และที่ระดับ .05 ในด้านความคิดคล่องและความคิดริเริ่ม เช่นเดียวกับ ผลการศึกษาของ สมใจ สุรินทร์ (2550) ที่ได้ศึกษา ความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2549 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ 4 MAT และจำนวน 24 คน ใช้การวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental design) มีกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest – Posttest Design) ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดการ

เรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 4 MAT มีคะแนนเฉลี่ยความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ทั้งในด้านความคิดคล่อง ความคิดยืดหยุ่นและความคิดริเริ่ม ซึ่งจากงานวิจัยด้านการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สรุปได้ว่า การใช้รูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบต่างๆ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และสามารถกล่าวได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์สามารถฝึกฝนได้ โดยครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงการใช้กิจกรรมที่หลากหลายที่จะสามารถกระตุ้นให้นักเรียนแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ให้เต็มตามศักยภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนี้ นับเป็นวิธีการสำคัญที่ครูสามารถพัฒนานักเรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความคิดคล่อง ความคิดยืดหยุ่น ความคิดริเริ่ม ถือเป็นลักษณะคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในยุคที่สังคมโลกต้องใช้ความคิดในการแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ในเรื่องที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของตนเอง ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้ เป็นแนวคิดที่มีรากฐานที่เป็นปรัชญาการศึกษาและทฤษฎีการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นแนวทางที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนได้ ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงเป็นวิธีการสอนหนึ่งที่ครูผู้สอนควรจะนำไปพัฒนาใช้และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอีกทางหนึ่งด้วย