

การพัฒนารูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model

เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

ผู้วิจัย	ว่าที่ร้อยเอก อมรรัตน์ ศรีจันทร์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
ปีที่ศึกษา	2566 – 2568

บทคัดย่อ

การศึกษา “การพัฒนารูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร 2) พัฒนารูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร 3) ใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบดังกล่าว และ 4) ปรับปรุงรูปแบบดังกล่าว การศึกษาดำเนินการในลักษณะการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ โดยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยืนยันกรอบคุณลักษณะและองค์ประกอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน และเก็บข้อมูลจากประชากร ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2566-2567 จำนวน 19 กลุ่ม รวม 295 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ โดยนำผลจากระยะที่ 1 ร่วมกับการศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาสังเคราะห์ ยกร่างรูปแบบ ตรวจสอบและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งจัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้แก่ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง แห่งละ 2 คน รวม 6 คน และสนทนากลุ่ม ตรวจสอบประเมินรูปแบบ และประเมินคู่มือการใช้รูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 3 การใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ โดยนำ MUKDA Model และคู่มือการใช้รูปแบบไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 กลุ่มที่สมัครใจดำเนินการใช้รูปแบบ ประกอบด้วยคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวม 82 คน และโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มเครือข่ายดังกล่าว จำนวน 44 โรงเรียน ประกอบด้วยหัวหน้ากลุ่มงานหรือตัวแทนผู้รับผิดชอบการบริหารงาน 4 ฝ่าย โรงเรียนละ 4 คน รวม 176 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบแบบประเมิน และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระยะที่ 4 การปรับปรุงรูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ โดยนำผลการใช้รูปแบบ ผลการประเมิน ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อมูลสะท้อนผลจากผู้เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบกับคู่มือการใช้รูปแบบให้มีความสมบูรณ์ เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทการนำไปใช้จริง กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 82 คน และตัวแทนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 44 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 126 คน และประเมินและรับรองรูปแบบกับคู่มือการใช้รูปแบบฉบับปรับปรุงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา และนำผลไปจัดทำรูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครฉบับปรับปรุง

ผลการศึกษาพบว่า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนคุณภาพสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 ข้อบ่งชี้ ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านผู้เรียน ส่วนองค์ประกอบของการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 34 ข้อบ่งชี้ ได้แก่ การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ จำนวน 7 ข้อบ่งชี้ การจัดโครงสร้างความร่วมมือของเครือข่าย จำนวน 8 ข้อบ่งชี้ การกำหนดกลยุทธ์ร่วม จำนวน 6 ข้อบ่งชี้ การขับเคลื่อนกลยุทธ์และความร่วมมือ จำนวน 8 ข้อบ่งชี้ และการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 5 ข้อบ่งชี้ โดยผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.09$, $\sigma = 0.84$) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.44$) และมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นโดยภาพรวม $PNI_{\text{modified}} = 0.58$ เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 4 การขับเคลื่อนกลยุทธ์และความร่วมมือ ($PNI_{\text{modified}} = 0.74$) รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ ($PNI_{\text{modified}} = 0.58$) แสดงให้เห็นว่าการบริหารกลุ่มเครือข่ายยังมีช่องว่าง

ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ และจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบการบริหารที่มีระบบ กลไก กลยุทธ์ และกระบวนการขับเคลื่อนที่ชัดเจน

2. การพัฒนารูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้น คือ MUKDA Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ M – Making Understanding การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ U – Uniting Network การจัดโครงสร้าง ความร่วมมือของเครือข่าย K – Key Strategy การกำหนดกลยุทธ์ร่วม D – Driving Together การขับเคลื่อน กลยุทธ์และความร่วมมือ และ A – Assessing and Improving การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง และคู่มือการใช้รูปแบบ จำนวน 5 เล่ม ได้แก่ เล่มที่ 1 คู่มือแม่บท เล่มที่ 2 คู่มือระดับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา เล่มที่ 3 คู่มือระดับกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 4 คู่มือระดับสถานศึกษา และเล่มที่ 5 คู่มือการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย โดยผลการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 4.67, S.D. = 0.32$) ด้านความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.64, S.D. = 0.34$) ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{x} = 4.60, S.D. = 0.38$) และ ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{x} = 4.64, S.D. = 0.35$) ส่วนผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 4.43, S.D. = 0.47$) ด้านความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.41, S.D. = 0.49$) ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{x} = 4.38, S.D. = 0.50$) และด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{x} = 4.44, S.D. = 0.47$)

3. การใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร พบว่า การนำรูปแบบไปใช้กับกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 กลุ่ม และโรงเรียนขนาดเล็กกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้คณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษา จำนวน 82 คน มีผลการประเมินสมรรถนะการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับดีขึ้นไปทุก Module โดย Module 1 การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ มีผู้ผ่าน เกณฑ์ด้านความรู้ 69 คน คิดเป็นร้อยละ 84.15 ด้านทักษะ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 85.37 และด้านคุณลักษณะ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 89.02 Module 2 การจัดโครงสร้างความร่วมมือของเครือข่าย มีผู้ผ่านเกณฑ์ ด้านความรู้ 69 คน คิดเป็นร้อยละ 84.15 ด้านทักษะ 71 คน คิดเป็นร้อยละ 86.59 และด้านคุณลักษณะ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 89.02 Module 3 การกำหนดกลยุทธ์ร่วม มีผู้ผ่านเกณฑ์ด้านความรู้ 70 คน คิดเป็น ร้อยละ 85.37 ด้านทักษะ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 และด้านคุณลักษณะ 74 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 Module 4 การขับเคลื่อนกลยุทธ์และความร่วมมือ มีผู้ผ่านเกณฑ์ด้านความรู้ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80 ด้านทักษะ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 89.02 และด้านคุณลักษณะ 75 คน คิดเป็นร้อยละ 91.46 และ Module 5 การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีผู้ผ่านเกณฑ์ด้านความรู้ 69 คน คิดเป็นร้อยละ 84.15 ด้านทักษะ 71 คน คิดเป็นร้อยละ 86.59 และด้านคุณลักษณะ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 89.02 ส่วนผลที่เกิดกับ โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 44 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพตามกรอบ

โรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขึ้นไปทุกด้าน รวมจำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน มีโรงเรียนอยู่ในระดับต้นแบบ จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ระดับเข้มแข็ง จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.73 และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.09 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีโรงเรียนอยู่ในระดับต้นแบบ จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.64 ระดับเข้มแข็ง จำนวน 17 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.64 และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.73 ด้านการบริหารจัดการ มีโรงเรียนอยู่ในระดับต้นแบบ จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ระดับเข้มแข็ง จำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.55 และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.18 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีโรงเรียนอยู่ในระดับต้นแบบ จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ระดับเข้มแข็ง จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.82 และด้านผู้เรียน มีโรงเรียนอยู่ในระดับต้นแบบ จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.64 ระดับเข้มแข็ง จำนวน 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผลการศึกษาคำพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model พบว่า คณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความพึงพอใจต่อรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดกลยุทธ์ร่วมและด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.52 และ $\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.53 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ด้านการขับเคลื่อนกลยุทธ์และความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.54) ด้านการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.56) และด้านการจัดโครงสร้างความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจต่อคู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า คณะกรรมการเครือข่ายมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.45) โดยด้านความเหมาะสมของโครงสร้างและรูปแบบการนำเสนอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.79$, S.D. = 0.42) รองลงมา คือ ด้านการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.45) ด้านความชัดเจนของขั้นตอนตาม Module ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.46) ด้านความเหมาะสมในการนำไปใช้ ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.47) และด้านความชัดเจนของการเรียบเรียงและการสื่อความหมาย ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ นอกจากนี้ ตัวแทนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 176 คน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.73) โดยด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ด้านการขับเคลื่อนกลยุทธ์และความร่วมมือ ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.69) ส่วนความพึงพอใจต่อคู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า ตัวแทนโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.72) โดยด้านความชัดเจนของการเรียบเรียงและการสื่อความหมายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของคู่มือ ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.71) และด้านความเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

4. การปรับปรุงรูปแบบการบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงกลยุทธ์ MUKDA Model เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนขนาดเล็กสู่โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณศีกษามุกดาหาร พบว่า ข้อมูลสะท้อนผลจากผู้เกี่ยวข้องนำไปสู่การปรับปรุงสาระสำคัญ 10 ประเด็น ได้แก่ 1) การเพิ่มแนวทางการจัดประชุมชี้แจงซ้ำเป็นระยะ 2) การเพิ่มแบบฟอร์มข้อมูลฐานร่วมที่กระชับ 3) การระบุบทบาทของคณะกรรมการและผู้ประสานงานให้ชัดเจน 4) การเพิ่มตัวอย่างแผนกลยุทธ์ร่วมที่เชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพ 5 ด้านกับโครงการ ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ และหลักฐานเชิงประจักษ์ 5) การเพิ่มระบบพี่เลี้ยงหรือโค้ช 6) การเพิ่มตัวอย่างกิจกรรม PLC และการนิเทศภายใน 7) การเพิ่มตัวอย่างกิจกรรมรายด้าน และแบบประเมินตนเองแบบกระชับ 8) การกำหนดหลักฐานขั้นต่ำด้านผู้เรียนและระบบดูแลช่วยเหลือ 9) การปรับแบบฟอร์มติดตามให้สั้นและใช้ข้อมูลซ้ำได้หลายวัตถุประสงค์ และ 10) การเพิ่มเงื่อนไขความสำเร็จ ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของคณะกรรมการเครือข่าย ทั้งนี้ ผลการประเมินรูปแบบฉบับปรับปรุง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความถูกต้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.75$) รองลงมา คือ ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{x} = 4.74$) ด้านความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.73$) และด้านความเป็นไปได้ ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินคู่มือประกอบการใช้รูปแบบฉบับปรับปรุง จำนวน 5 เล่ม พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 5 เล่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.34) ด้านความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.36) ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.39) และด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.34)

คำสำคัญ: MUKDA Model, การบริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา, โรงเรียนขนาดเล็ก
คุณภาพ