

รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสาร ยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

ปิยธิดา นามวิจิตร

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศน์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศน์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่สอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน ทั้งหมด 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามี 3 ประเภท ได้แก่ รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชยแบบทดสอบวัดความรู้การอบรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แบ่งออกเป็น 6 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.79, 0.81, 0.80, 0.82, 0.79 และ 0.79 ตามลำดับ แบบสอบถามความพึงพอใจของคุณครูในการจัดอบรมโดยใช้รูปแบบการนิเทศ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.41 – 0.83 และการหาค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.93

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สูตรการหาประสิทธิภาพ E_1/E_2 และ ค่าดัชนีประสิทธิผล ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏ ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.48/80.63 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการอบรม ชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสาร ยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของ โรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชยมีค่าเท่ากับ 0.79252 ซึ่งแสดงว่าคุณครูมีผลสัมฤทธิ์ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 79.25
3. ความพึงพอใจของครูในการอบรมโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อไม่เข้าใจคุณครูสามารถนำไปฝึกเพิ่มเติมได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 ลำดับที่สอง คือ การเปิดโอกาสให้คุณครูมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 และลำดับที่สาม คือ ความเหมาะสมของตัวอย่างในแต่ละเนื้อหา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46

ABSTRACT

This study aims to : 1) To create and develop an effective supervision model for teaching and learning English proactively (Active Learning) for communication. To develop communication skills to improve the English achievements of schools in Khok Pho Chai district. To be effective according to the specified criteria 80/80 2) To find the effectiveness index of the supervision model that is effective in organizing active English teaching (Active Learning) for communication. To develop communication skills and improve English achievement of schools in Khok Pho Chai District. 3) To study the satisfaction of primary English teachers in developing an effective supervision model for teaching and learning English proactively (Active Learning) for communication. To develop communication skills to improve the English achievements of schools in Khok Pho Chai district. The target group used in this research is teachers who teach English at schools in Khok Pho Chai District. Khon Kaen Province, academic year 2021, a total of

21 people. There are 3 types of tools used in the study : Supervision models that are effective in organizing English teaching and learning (Active Learning) for communication. To develop communication skills and improve the English language achievement of schools in Khok Pho Chai District, knowledge test, English language teaching training. It is a multiple choice answer with 4 options divided into 6 versions, the reliability of the whole test was 0.79, 0.81, 0.80, 0.82, 0.79 and 0.79, respectively. Questionnaire on teachers' satisfaction in organizing training using the supervision model. It has a discriminant power value for each item between 0.41 - 0.83 and finding the reliability value of the entire questionnaire is equal to 0.93. Statistics used in data analysis include percentage, mean (), standard deviation (S.D.), formula for finding efficiency. E1/E2 and Efficacy Index The results of the study appeared as follows :

1. An effective set of supervising activities for teaching and learning English 80.48/80.63, which is effective according to the set criteria, which is 80/80.

2. Effectiveness index of training activities English teaching supervision activity set To develop communication skills Raise the level of English achievement of The school in Khok Pho Chai District was equal to 0.79252, indicating that the teachers were successful. increased by 79.25 percent

3. The teacher's satisfaction in training using an effective supervision model for teaching and learning English proactively (Active Learning) for communication. Overall, it is at the highest level. The mean was 4.51 and the standard deviation was 0.56. Considering each item, it was found that the item with the highest average value is when teachers do not understand, they can use it for additional practice. Satisfaction is at the highest level. The mean is 4.86 and the standard deviation is 0.36. The second step is to provide opportunities for teachers to participate and express their opinions. Satisfaction is at the highest level. The mean is 4.81, the standard deviation is 0.40, and the third is the suitability of the samples in each content. Satisfaction is at the highest level. The mean is 4.71 and the standard deviation is 0.46.

1. หลักการและเหตุผล

ภาษาเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลกและช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มี ความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม วัฒนธรรมนิยมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ใน การดำเนินชีวิต ภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญและแพร่หลายมากที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2555) เพื่อทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี ต่อการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สมิตรา อังวัฒนกุล (2540) ได้สรุป ขั้นตอนวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไว้ 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นนำเสนอ (Presentation) 2) ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) 3) ขั้นนำไปใช้ (Production) ปัจจัยหนึ่งที่นักการศึกษาเชื่อกันว่าจะช่วยให้กระบวนการเรียนรู้ใน ห้องเรียนเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น คือการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียนคน อื่นๆ (Palloff and Pratt, 1999 ; Vygotsky, 1978 อ้างอิงใน Barnard, 2005) เพราะการปฏิสัมพันธ์ ร่วมกัน สามารถจุดประกายความรู้ใหม่หรือขยายแนวคิดเดิมให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และหากยิ่งมีการ แสดงความคิดเห็น ร่วมกันเชิงลึกถึงเนื้อหาเพื่อค้นหาคำตอบที่ถูกต้องก็จะทำให้การปฏิสัมพันธ์นั้นมี ประสิทธิภาพมากที่สุด (Irani, 1998 ; Moore, 1992 ; Stacey, 1999) การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิด เกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป (Bonwell, 1991) เป็นการ จัด กิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการคือ 1) การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของ มนุษย์, และ 2) แต่ละบุคคลมีแนวทางในการ เรียนรู้ที่แตกต่างกัน (Meyers and Jones, 1993) โดยผู้เรียนจะถูก เปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (co-creators) (Fedley and Brent, 1996) การสอนเชิงรุก (Active Learning) จึงเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยง ความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง (สถาพร พุทพฒิกุล, 2558)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยเป็นศึกษานิเทศก์ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต 2 ในอำเภอโคกโพธิ์ชัย หน้าที่หลักคือให้คำแนะนำและพัฒนาปรับปรุง รับผิดชอบครูโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในอำเภอโคกโพธิ์ชัย ส่วนใหญ่แล้วก็ประสบ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเช่นเดียวกับหลักการและปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ดังนั้นจึง เล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งสมรรถนะในด้านการสื่อสารและการยกระดับผลสอบ O-NET (Ordinary National Educational Test) ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญก็คือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching Approach: CLT) การสอนแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Language

Teaching) และการสอนเชิงรุก (Active Learning) โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered) โดยการนิเทศแบบผสมผสาน (Blended Supervision) เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

2. วัตถุประสงค์

1) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

1) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่สอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2564 จำนวน ทั้งหมด 21 คน

2) ตัวแปรต้น ได้แก่ การฝึกอบรมโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

3) ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการสื่อสารในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

4) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดความรู้การอบรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจของคุณครูในการจัดอบรม

5) ประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

6) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการนิเทศเพื่อการฝึกอบรม โดยใช้วิธีของกู๊ดแมน เฟลทเชอร์ และชไนเดอร์ (Goodman, Fletcher and Schneider) (เผชิญ กิจระการ. 2544 : 1- 6)

7) ระยะเวลาและสถานที่ที่ใช้ในการฝึก

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เวลาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ในระหว่างวันที่ มิถุนายน 2563 ถึงวันที่ กันยายน 2563 จำนวน จัดทำรูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสารระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย

4. ผลการวิจัย

- 1) กิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.48/80.63 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 (ตารางที่ 1)
- 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการอบรม ชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสาร ยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของ โรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชยมีค่าเท่ากับ 0.79252 ซึ่งแสดงว่าคุณครูมีผลสัมฤทธิ์ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 79.25 (ตารางที่ 2)
- 3) ความพึงพอใจของครูในการอบรมโดยใช้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงรุก (Active Learning) เพื่อการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เมื่อไม่เข้าใจคุณครูสามารถนำไปฝึกเพิ่มเติมได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 ลำดับที่สอง คือ การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 และลำดับที่สาม คือ ความเหมาะสมของตัวอย่างในแต่ละเนื้อหา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาสมรรถภาพ
ด้านการสื่อสาร ยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอของโรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชย ตามเกณฑ์ 80/80

รายการ	คะแนนจากการวัดระหว่างฝึกอบรม					คะแนนรวมจาก การวัดระหว่างอบรม	คะแนนจากการ ทดสอบหลังอบรม
	ชุดฝึกอบรม ชุดที่ 1	ชุดฝึกอบรมชุด ที่ 2	ชุดฝึกอบรม ชุดที่ 3	ชุดฝึกอบรม ชุดที่ 4	ชุดฝึกอบรม ชุดที่ 5		
คะแนนเต็ม	344	348	339	336	328	2540	845
\bar{X}	16.38	16.57	16.14	16.00	15.62	120.95	40.24
ร้อยละ	81.90	82.86	80.71	80.00	78.10	80.63	80.48

ตาราง 2 แสดงคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการฝึกอบรม หลังการฝึกอบรมและผลต่างของ
คะแนนในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม

คุณครูคนที่	คะแนนก่อนอบรม (คะแนนเต็ม 20)	คะแนนหลังอบรม (คะแนนเต็ม 20)	ผลต่าง
รวม	359	126	233
เฉลี่ย (\bar{x})	17.10	6.00	5.42

$$\begin{aligned}
 \text{ดัชนี} &= \frac{\text{ผลรวมคะแนนทดสอบหลังอบรม} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนอบรม}}{\text{คะแนนเต็ม} \times \text{จำนวนครู} - \text{ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนการอบรม}} \\
 \text{ประสิทธิภาพ} &= \frac{126 - 359}{(20 \times 21) - 359} \\
 &= \frac{-233}{71} \\
 &= -0.3283
 \end{aligned}$$

ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการอบรม ชุดกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านการสื่อสาร ยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของ โรงเรียนในอำเภอโคกโพธิ์ไชยมีค่า เท่ากับ 0.79252 ซึ่งแสดงว่าคุณครูมีผลสัมฤทธิ์ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 79.25

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). **ปฏิรูปการสอนอังกฤษ**. ค้นเมื่อ 27 มกราคม 2563 จาก https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=36067&Key=news_act
- บุญชม ศรีสะอาด (2547). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7 . สุวีริยาสาสน์.
- เผชญิ กิจระการ (2542). **การวิจัยและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม : ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- สถาพร พงษ์ฉวีกุล. (2558). **เอกสารประกอบการฝึกอบรม “คุณภาพผู้เรียนเกิดจากกระบวนการ เรียนรู้”**. สระแก้ว: คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว.
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). **วิธีการสอนสื่อสารภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Barnard, R., & Campbell, L. (2005). **Sociocultural theory and the teaching of process writing: The scaffolding of learning in a university context**. The TESOLANZ Journal, 13, 76-88.
- Bonwell, C.C. and Eison, J.A., 1991, **Active Learning Creating Excitement in The Classroom**. ASHEERIC Education Report No.1, The George Washington University, Washington DC, pp. 1 - 47.
- Foley, J. A. (2019). **Adapting CEFR for English Language Education in ASEAN, Japan and China**. The New English Teacher, 13(2), 101-117. Retrieved on January 18, 2020, from <http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/newEnglishTeacher/article/view/3879/2371>
- Irani, T. (1998). **Communication potential, information richness and attitude: A study of computer mediated communication in the ALN classroom**. ALN Magazine, 2(1).
- Meyers, C.; & Jones, T. B. (1993). **Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Moore, K.D. (1992). **Classroom teaching skills**. New York: McGraw-Hill.
- Stacey, E. (1999). **Collaborative learning in an online environment**. Journal of Distance

Education, 14(2), 14-33.