

ชื่อเรื่อง: การพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ชื่อเจ้าของผลงาน : นางสาวสมถวิล ชูเนตร. (Miss Somtawil Choonate)

สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา **กลุ่มเป้าหมาย** แบ่งตามขั้นตอนการวิจัย ได้แก่ **ขั้นที่ 1** การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพเป็น รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 คน การวิจัยเชิงปริมาณเป็น ครู ผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียนจำนวน 405 คน **ขั้นที่ 2** การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา **กลุ่มเป้าหมาย** เป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์กำหนด จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมของเครื่องมือการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์กำหนด จำนวน 9 ท่าน ตรวจสอบและยืนยันรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้น **เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล** ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 2) แบบประเมินผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 2) แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน **วิเคราะห์ข้อมูล** ดังนี้ ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหาตามจุดมุ่งหมายและกรอบแนวคิดในการพัฒนาโดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา คะแนนเฉลี่ยโดยรวม ร้อยละ 29.38 เทียบกับเกณฑ์คุณภาพ อยู่ในระดับพอใช้ และผลการสัมภาษณ์พบว่า สาเหตุที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์นั้น เป็นเพราะการขาดแคลนครู ครูสอนไม่

ตรงวิชาเอก ความมุ่งมั่นทุ่มเท การใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูบางคน ยังไม่ปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความรู้ ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียน ความต่อเนื่องและวิธีการนิเทศ ที่หลากหลายในการนิเทศของศึกษานิเทศก์

ขั้นที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า รูปแบบการนิเทศที่สร้างและพัฒนาขึ้นคือ AURA Model มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับสูง (0.80-1.00) มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความตระหนัก (Awareness) ขั้นตอนที่ 2 มุ่งสู่การนิเทศการศึกษาภายใต้การปฏิบัติงาน (Under Learning on the job) ขั้นตอนที่ 3 สะท้อนวิธีปฏิบัติการนิเทศ (Reflection Supervision approach) และ ขั้นตอนที่ 4 ประยุกต์สู่มืออาชีพ (Apply to professional) และรูปแบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพที่จะสามารถนำไปพัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่อไป

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning), ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ภาษาอังกฤษ, รูปแบบการนิเทศ

E-mail address : somtawil@esdc.go.th

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญตามความเชื่อที่ว่า “ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้” กระบวนการ จัดการเรียนรู้จึงมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ดังนั้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้จึงต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการและการประยุกต์ใช้ความรู้อย่างเหมาะสม ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็น ทำได้ ทั้งนี้สาระการเรียนรู้ต้องผสมผสานทั้งด้านความรู้ในเนื้อหา สาระตามรายวิชาที่เรียนกับคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมถูกต้องดีงาม เข้าด้วยกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

ปัจจุบันกระบวนการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษานั้นมีบทบาทและมีความสำคัญอย่างมากต่อการดำเนินชีวิตของคนไทย กระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนัก ถึงความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษ จึงกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ช่วงชั้นที่ 1-4 (ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6) ไว้ในหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 นอกจากจะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้แล้ว ยังมุ่งเน้น ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นและใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน และการทำงานอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554)

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ผู้ใช้ในการติดต่อสื่อสารในยุคแห่งสังคมข่าวสาร ในการใช้เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูลข่าวสารและแสวงหาวิทยาการใหม่ ๆ อาจกล่าวได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงยึดแนวการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการ สื่อสารมากขึ้น โดยเน้นความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารหรือเพื่อสื่อความหมายได้ และให้ ความสำคัญกับการพัฒนาการใช้ภาษาทุกทักษะ คือทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำ ความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้มาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิต ซึ่งแนวทางการสอน ภาษาอังกฤษดังกล่าวนี้เน้นว่าสอดคล้องกับหลักสูตรการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาอย่างมีความหมาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และมีความสามารถใช้อย่างได้ด้วย ตนเอง ได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่มีโอกาสพบได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยยังให้ความสำคัญกับโครงสร้าง ไวยากรณ์ตามที่ปรากฏอยู่ในเนื้อหาที่สื่อความหมายสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์การสื่อสารด้วยวิธีการที่ถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ (กรมวิชาการ, 2554)

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง แต่ปรากฏว่าการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ในปัจจุบันนี้ไม่ประสบผลเท่าที่ควร จากผลการทดสอบขั้นพื้นฐาน ระดับชาติของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ระดับคะแนนของวิชาภาษาอังกฤษในระดับ จังหวัด คะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 21.56 ระดับสังกัดคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 21.34 และระดับประเทศคะแนน เฉลี่ยที่ร้อยละ 21.80 (กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ, 2556) ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แม้จะเห็นประโยชน์และ ความสำคัญของภาษา ผู้เรียนมักประสบปัญหาเมื่อต้องใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ไม่สามารถนำภาษาที่เรียนไปใช้ ในการปฏิบัติกิจกรรมในสถานการณ์จริงได้อย่างมั่นใจ ทั้งนี้สาเหตุหนึ่งของปัญหาคือ สภาพแวดล้อมซึ่งเป็น องค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สังคมไทยไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิต ประจำวัน เมื่อผู้เรียนพูดภาษาอังกฤษที่โรงเรียน แต่หลังจากกลับบ้านไปแล้วก็ไม่ได้พูดภาษาอังกฤษ ทำให้การ ใช้ภาษาขาดความต่อเนื่อง (กรมวิชาการ, 2554) ส่งผลให้ผู้เรียนไม่กล้าแสดงเพราะขาดความมั่นใจและ เงินอายุ (กลยุทธ์การณ มหาพัฒนาไทย, 2548)

จากสภาพปัญหาและข้อมูลดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยกลุ่ม นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการนิเทศเพื่อพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนในสังกัด จากปีการศึกษา 2560-2562 ทั้งการจัดอบรม ประชุมสัมมนา พัฒนาระบบการการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ การจัดทำ คู่มือและแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้เป็นต้น เมื่อวิเคราะห์ผล จากการดำเนินงานในรอบหลายปีที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นในการพัฒนาสภาพทางด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอนสำหรับกระบวนการนิเทศ ควรมีการดำเนินการให้มาก ขึ้น ทั้งนี้เพื่อที่จะส่งผลต่อผลผลิตที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสภาพที่ต้องมีการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่หลากหลาย โดยเน้นกิจกรรมตามกรอบความคิดดังกล่าว ข้างต้น

ผ่านกระบวนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน สามารถช่วยกระตุ้น แก้ปัญหา และให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน การพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2. 2561 : 30) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายให้ทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีศูนย์การเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ หรือที่เรียกชื่อว่า “ศูนย์ ERIC” (English Resource and instruction Centre) เป็นศูนย์วิชาการให้บริการด้าน หนังสือ เอกสารและตัวอย่างสื่ออุปกรณ์การสอนภาษาอังกฤษแก่ครูในจังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน รวมทั้งให้คำแนะนำในการติดต่อแหล่งวิทยาการอื่น ๆ เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนาแสดงเอกสารและจัดกิจกรรมด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามควรแก่โอกาส เป็นศูนย์ศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และเป็นสถานที่สำหรับนักเรียนเข้ามาฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนตามปกติ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในชั้น ป.3 โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ป.6, ม.3 และ ม.6 จากการทดสอบระดับชาติ O-Net (Ordinary National Education) โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในช่วงปี การศึกษา 2559-2561 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละวิชาเกือบทั้งหมดไม่ถึงร้อยละ 50 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2561 : 8) ในขณะที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระหว่างปีงบประมาณ 2560-2562 พบว่า สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 22,456 แห่ง ไม่ผ่านการรับรองจำนวน 4,384 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มกราคม 2562) สถานศึกษาเหล่านี้ส่วนใหญ่จะเป็นสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 300 คน ที่ด้อยโอกาสในการพัฒนาอยู่ที่ห่างไกล ขาดแคลนปัจจัยในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ฐานะยากจน ซึ่งการวิเคราะห์เบื้องต้นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า สาเหตุหลักที่สถานศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ได้รับรองมาตรฐาน คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกือบทุกกลุ่มสาระอยู่ในระดับต่ำ (มาตรฐานที่ 5) ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับไม่พึงพอใจ (มาตรฐานที่ 4) ขาดการใฝ่รู้ใฝ่เรียน (มาตรฐานที่ 6) ซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าว เชื่อมโยงกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูที่ยังต้องได้รับการพัฒนา (มาตรฐานที่ 9) และครูมีวุฒิ ความรู้ความสามารถไม่ตรงกับวิชาที่สอน รวมทั้งครูไม่เพียงพอ (มาตรฐานที่ 8) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562 : 12) ผลการประเมินดังกล่าว สอดคล้องกับผลประเมินคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการทดสอบของทั้ง 2 หน่วยงาน ในภาพรวมยังไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของเขตพื้นที่และของประเทศ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนอยู่ในระดับปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะมาตรฐานที่เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานตามหลักสูตร ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

2560 : 40) และยังคงสอดคล้องกับผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่พบว่า 1) นักเรียนในสังกัดขาดความ สนใจในการเรียน ไม่กระตือรือร้นที่จะเรียน 2) นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลในระดับต่าง ๆ นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ในสาระต่าง ๆ อยู่ในระดับต่ำ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2. 2561 : 3)

จากสภาพการดำเนินงานและข้อจำกัดดังกล่าว ในปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้หาแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียนระดับประถมศึกษาชั้น เป็นกรอบการพัฒนาผ่านกระบวนการนิเทศอย่างเป็นระบบด้วยเหตุปัจจัย ดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะ ภาษาอังกฤษซึ่งมีความสำคัญเป็นอันดับแรกที่จะส่งเสริมทักษะการสื่อสารให้สอดคล้องกับทักษะใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนในระดับประถมศึกษา จึงสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่จะช่วย ขับเคลื่อน ส่งเสริมและพัฒนากิจการการเรียนรู้ของครูผู้สอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

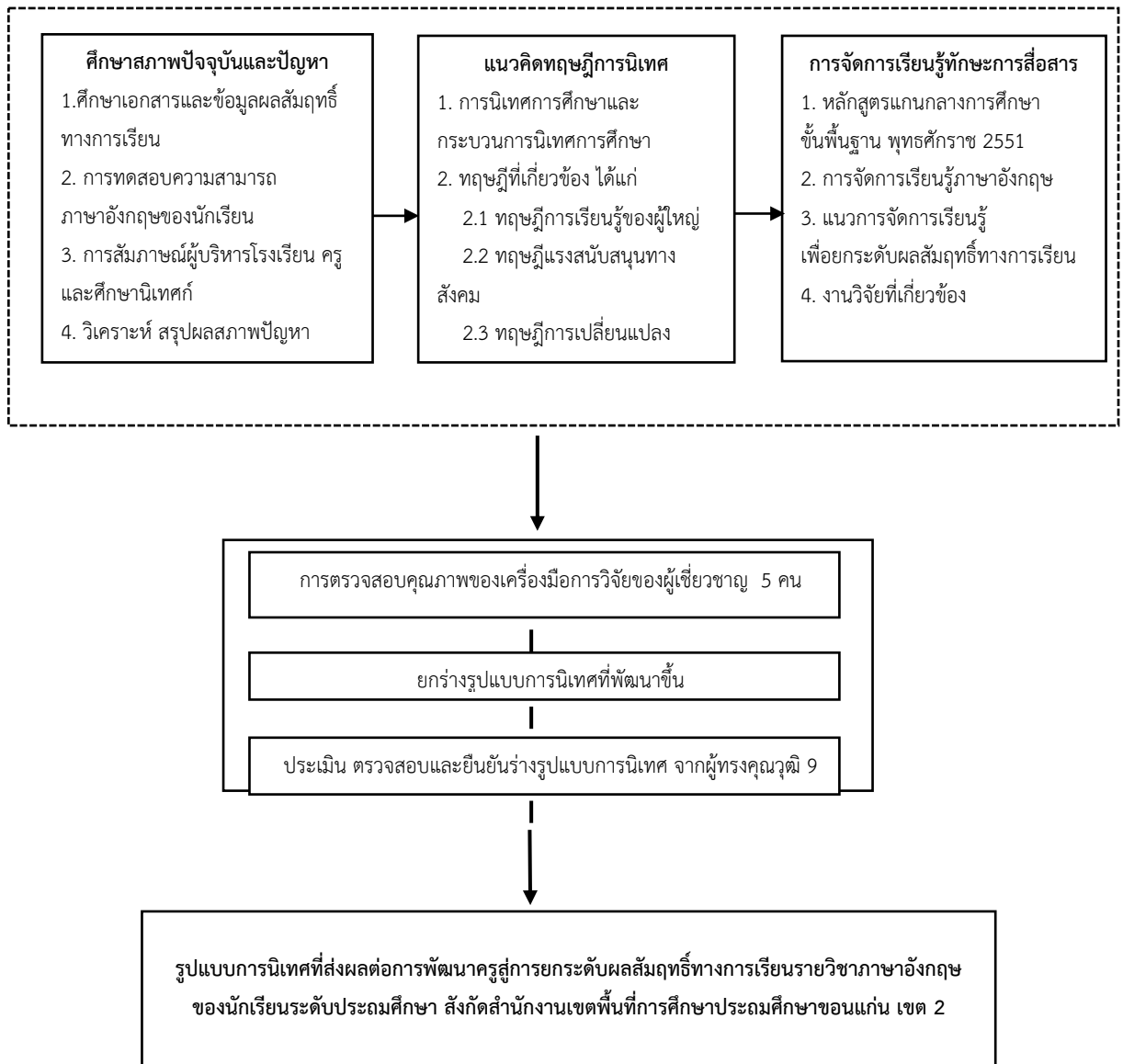
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

การวิจัยการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ วัชรา เล่าเรียนดี (2013); ชารี มณีศรี (2538) และ Harris (1963) ที่เน้นกระบวนการนิเทศอย่างเป็นระบบ ที่เน้นการช่วยเหลือสนับสนุนให้ครูเกิดความรู้ ทักษะและวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอและนำไปต่อ ยอดให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ โดยเฉพาะทฤษฎีการสื่อสาร Costa, and Garmston (2011), ทฤษฎีแรงจูงใจและสร้างแรงจูงใจของ Federick Herzberg, ทฤษฎีการ เปลี่ยนแปลง ของ Bennis, 1989, cited in Arnstein, and Hunkin (2004) ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

Houle (1961; cited in Glatthorn, 1990) กล่าวได้ว่า การนำความรู้ ด้านทฤษฎีการเรียนรู้ ไปใช้ในการ พัฒนารูปแบบการนิเทศจำเป็นต้องตระหนักว่าการนิเทศการศึกษา ต้องเป็นความต้องการความรู้ ทักษะ วิธีเพื่อส่งเสริม ความเป็นปัจเจกบุคคล สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร เน้นการมีส่วนร่วมในการ การวางแผนและ การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานและยอมรับผลร่วมกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

กระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผู้การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปกำหนดเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการสร้างรูปแบบการนิเทศ ดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์ผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
- 1.2 วิเคราะห์ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ
- 1.3 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับ

ประถมศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

1.1.1 ประชากรได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 3 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 17 คน ผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน โดยมีเกณฑ์คัดเลือก ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่อำเภอเมืองจตุรัส ส่วนผู้บริหารโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน โดยมีเกณฑ์คัดเลือกคือเป็นประธานศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 96)

1.2 การวิจัยเชิงปริมาณ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 405 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 90 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 300 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือและขั้นตอนในการสร้างมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งตามวิธีการวิจัยได้ ดังนี้

1.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจำนวน 5 ข้อ ใช้สัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

1.2 การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1.2.1 แบบประเมินผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

1.2.2 แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

1.2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ

ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 การสร้างแบบสัมภาษณ์

2.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิด เพื่อประโยชน์ในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2.1.2 กำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ เนื้อหาและประเด็นการสัมภาษณ์

2.1.3 ร่างแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ข้อ เพื่อใช้สัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียน ในประเด็นที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านตรวจพิจารณาความเที่ยงตรง และความครอบคลุม เหมาะสมของข้อคำถาม

2.1.4 แก้ไข ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ที่ผู้เชี่ยวชาญ แนะนำ แล้วจัดพิมพ์ฉบับ

จริง

2.2 การสร้างแบบประเมินผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีขั้นตอน

ดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการสร้างแบบสอบถาม จากหนังสือวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ และหนังสือการวิจัยเบื้องต้น

2.2.2 สร้างแบบประเมินฉบับร่าง เป็นแบบประเมินที่มีข้อคำถาม 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check- List)

จำนวน 3 ข้อ สอบถามเรื่อง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมิน ผลการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน จำนวน 40 ข้อ คำถามเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ตาม เกณฑ์การประเมินแบบ Rubric Scoring คือ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 74)

2.2.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศ ด้านการ บริหาร. จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และรูปแบบภาษา

2.2.4 แก้ไข ปรับปรุงแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ และหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) คัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .67 -1.00 ได้แบบสอบถาม จำนวน 27 ข้อ นำไปทดลองใช้และพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับ 0.97

2.2.5 จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.3 การสร้างแบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

2.3.1 ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการสร้างแบบประเมิน

2.3.2 สร้างแบบประเมินฉบับร่าง เป็นแบบประเมินที่มีข้อคำถาม 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการประเมิน เป็นลักษณะตรวจสอบรายการ (Check- List) จำนวน 3 ข้อ สอบถามเรื่อง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้ 4 ด้าน จำนวน 30 ข้อ คำถามเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ตามเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric Scoring คือ ดีมาก ดี. พอใช้ และ ปรับปรุง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 74)

2.3.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมกับการสร้างแบบ ประเมินผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตรวจสอบความเหมาะสมถูกต้องของข้อคำถามความ เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และรูปแบบของภาษา

2.2.4 แก้ไข ปรับปรุงแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะไว้ และหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) คัดเลือกแบบประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0 .67 -1.00 ได้แบบสอบถาม จำนวน 23 ข้อ นำไปทดสอบที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่า ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.80

2.2.5 จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.1.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบัน

3.1.1.1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.1.2 ผู้วิจัย สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน ผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่ประธานศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าศาลา และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาโพนเพ็ก จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

3.2.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหา

3.2.1.1 ผู้วิจัยแจกหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามให้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมแบบสอบถามในวันประชุมประจำเดือนของผู้บริหารโรงเรียน 18 มิถุนายน 2563

3.2.1.2 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์ได้ครบทั้งหมด จำนวน 405 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.2.1.3 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เอกสารรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2562-2563

ขั้นที่ 2 กระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยดำเนินการต่อจากขั้นที่ 1 โดยการนำเอาบทสรุปผล การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในขั้นตอนที่ 1 มาเพื่อกำหนดองค์ประกอบและออกแบบรูปแบบการนิเทศ ตามกรอบแนวคิดในการพัฒนา โดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ให้ข้อมูลใช้ในการกำหนดองค์ประกอบในการสร้างและพัฒนา รูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการกระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ท่าน รวม 9 ท่าน

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 ท่าน

2. เครื่องมือและขั้นตอนในการสร้างมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล. ประกอบด้วย

2.1.1 แบบการสนทนากลุ่ม

2.1.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ

ที่ส่งผลต่อคุณภาพครูผู้การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ศึกษาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างรูปแบบการนิเทศ และแนวคิดทฤษฎีหลักการในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.2.2 ประมวลข้อมูล ความรู้ที่ได้จากการศึกษา กำหนดประเด็น คำถามนำ การอภิปรายในการใช้สนทนากลุ่ม โดยขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ สร้างแบบประเมินลักษณะของ คำถามนำสนทนากลุ่ม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความชัดเจนและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 61-62) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.2.3 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เนื้อหา จำนวนภาษาของ คำถามนำสนทนากลุ่ม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์ สภาพปัญหาจากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบในการกำหนดองค์ประกอบโครงสร้างของรูปแบบ

2.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

2.3.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องรูปแบบการนิเทศ เพื่อกำหนดขั้นตอนและ องค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดขั้นตอนและองค์ประกอบของรูปแบบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.3.1 กำหนดองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสม

2.3.3.2 กำหนดรายละเอียดขององค์ประกอบ วิธีการ ระยะเวลาใน

การปฏิบัติ

2.3.3.3 กำหนดนิยามความหมาย กิจกรรมขององค์ประกอบต่าง ๆ

2.3.3.4 กำหนดเป้าหมายผลผลิตของกิจกรรมแต่ละองค์ประกอบ

2.3.4 นำรูปแบบของการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพครูผู้การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา ฉบับร่างพร้อมเอกสารประกอบส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (ปรากฏชื่อในภาคผนวก ค) ตรวจสอบพิจารณาองค์ประกอบ นิยาม และขั้นตอนการดำเนินงาน ความเป็นไปได้และความเหมาะสม

2.3.5 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิจนได้รูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาที่สมบูรณ์

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

1.1 การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน พบว่า มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนพัฒนาตามรูปแบบการนิเทศพบว่า ร้อยละคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ร้อยละ 29.38 ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

1.3 สรุปผลการสัมภาษณ์ พบว่า สาเหตุที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาไม่สูงหรือไม่ผ่านเกณฑ์นั้น เป็นเพราะการขาดแคลนครู ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ความมุ่งมั่น ทุ่มเท การใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูบางคน ยังไม่ปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความรู้ ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียน ความต่อเนื่องและวิธีการนิเทศที่หลากหลายในการนิเทศของศึกษานิเทศก์

2. ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย

2.1 ผลและวิเคราะห์การจัดกลุ่มสนทนา พบว่า ระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ ครูไม่ครบชั้นสอนหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ จึงทำให้สอนไม่ตรงวิชาเอก ควรมีการพัฒนาครูผู้สอน จัดหาสื่อการจัดการเรียนรู้ สร้างจิตสำนึกให้กับครูผู้สอน มีการนิเทศติดตามช่วยเหลือครูอย่างหลากหลายวิธีการบริหารงานวิชาการที่ดีมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ของครูมีส่วนช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมากและการที่ศึกษานิเทศก์ มีแผนการนิเทศชัดเจน การนิเทศมีความต่อเนื่องหลากหลายวิธี และสะท้อนผลการนิเทศที่ทันท่วงที่จะช่วยให้ผู้บริหารและครูมีข้อมูลที่จะเป็นฐานในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาเห็นว่า รูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความสอดคล้องกันในทุกประเด็นโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับสูง คือตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 มีองค์ประกอบ ดังนี้ **กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน** คือ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความตระหนัก (Awareness) ซึ่งมีกิจกรรมการพัฒนา 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมมองกว้างคิดไกล กิจกรรมใส่ใจการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมแสดงแนวความคิดใหม่ และกิจกรรมปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ขั้นตอนที่ 2 มุ่งสู่การ

นิเทศการศึกษาภายใต้การปฏิบัติงาน (Under Learning on the job) ขั้นตอนที่ 3 สะท้อนวิธีปฏิบัติการณ์เทศ (Reflection Supervision approach) และขั้นตอนที่ 4 ประยุกต์สู่มืออาชีพ (Apply to professional) **6 วิธีในการนิเทศ** คือ 1) การนิเทศโดยใช้เอกสารการนิเทศ 2) การนิเทศโดยการอบรม/สัมมนา 3) การนิเทศภายในโรงเรียน 4) การนิเทศโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 5) การนิเทศโดยใช้เครือข่ายร่วมพัฒนา และ 6) นิเทศโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ **4 ขั้นตอนการปฏิบัติ** ได้แก่ ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตและประเมินผล (Observe) และขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect)

การอภิปรายผล

จากผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยพบประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ก่อนใช้รูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อกระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ร้อยละคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ร้อยละ 29.38 ซึ่งมีคุณภาพระดับพอใช้ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา หน่วยงานต้นสังกัดมีโครงการ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอเช่นเดียวกับครูผู้สอน แต่อย่างไรก็ตามครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา ส่วนหนึ่งมีภาระงานมาก และยังคงต้องปรับปรุงเทคนิควิธีสอนให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพปัญหาของนักเรียนในแต่ละชั้นเรียนจึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ คอลลิน (Collin, 2003 : 33-A) ได้ศึกษาการรับรู้ของครูและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการฝึกการนิเทศครูสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่ ตามประวัติและความจำเป็นการนิเทศครูได้ใช้เครื่องมือควบคุมคุณภาพการสอน การริเริ่มศึกษาเมื่อไม่นานมานี้ ซึ่งออกแบบมาเพื่อช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนและให้ตรงความต้องการของแนวคิดที่กำลังวิวัฒนาการเกี่ยวกับบุคคลที่ได้รับการศึกษาได้เปลี่ยนแปลงจากบทบาทครูส่งความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศถึงผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนการสอน จำเป็นต้องให้ความสะดวกแก่บทบาทหน้าที่ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปของครูเพื่อช่วยให้ก้าวหน้าในวิชาชีพที่จำเป็น และผลลัพธ์กลับมาก็เพิ่มภาวะผู้นำของครู วิธีการแบบดั้งเดิมหรือแบบสมัยใหม่เข้าสู่การนิเทศครู มักพบว่าไม่มีความหมายและไม่มีประสิทธิผล การฝึกการนิเทศครูหลังสมัยใหม่ ถูกผลักดันจากการริเริ่มเปลี่ยนแปลงจากการบังคับโดยรัฐ ซึ่งออกแบบเพื่อส่งเสริมการสะท้อนผลของการปฏิบัติร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานและผู้นิเทศการเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและการเชื่อมโยงอย่างชัดเจนเข้ากับการพัฒนาวิชาชีพของครู

2. การสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อกระบวนการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านมีเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบที่เหมาะสม เป็นไปได้สูงที่จะนำไปพัฒนาครูซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ ที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ตลอดจนวิธีการของการได้มาซึ่งบทสรุปของเป้าหมายในการพัฒนาที่มีความหลากหลายทำให้มีข้อมูลที่ชัดเจน ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ สอดคล้องกับสุภาภรณ์ กิตติรัชดานนท์และคณะ (2551 : 74-75) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยประเด็นหลัก 7 ด้าน และ 23 ประเด็นย่อย ดังนี้ 1) ด้านวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มี 1 ประเด็นย่อย คือ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและร่วมมือกับครูให้สามารถพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ และพัฒนาการเรียนการสอน ที่จะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน 2) ด้านเนื้อหาของการนิเทศ มี 5 ประเด็นย่อย คือ การพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐาน การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านกระบวนการนิเทศ มี 6 ประเด็นย่อย คือ การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณภาพ การวางแผนการนิเทศ การสร้างเครื่องมือ สื่อการนิเทศ การนิเทศการเรียนการสอน การประเมินติดตามผล การขยายผล สร้างวัฒนธรรมคุณภาพโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ 4) ด้านวิธีการนิเทศ มี 4 ประเด็นย่อย คือ การนิเทศแบบตรวจตรา การนิเทศแบบให้ผลผลิต การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศเพื่อพัฒนา 5) ด้านผู้นิเทศ มี 3 ประเด็นย่อย คือ ศิษยานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาคณาจารย์ของโรงเรียน 6) ด้านระยะเวลาการนิเทศ มี 1 ประเด็นย่อย คือ นิเทศทั้งในและนอกเวลาที่ครูทำการสอน 7) ด้านปัจจัยเอื้อสำหรับการนิเทศ มี 3 ประเด็นย่อย คือ การจัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ภายในของสถานศึกษาที่เข้าใจง่าย ถูกต้องและเป็นรูปธรรมเพื่อการติดตามผลของหน่วยงานต้นสังกัด การพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศภายในให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและทีมผู้บริหารการกำหนดบทบาทการนิเทศ ภายในของผู้บริหารสถานศึกษาและทีมงานให้ชัดเจนมากขึ้น 2) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในรูปแบบได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพึงพอใจ 3) รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรา เครือคำอ้าย (2552 : 121) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา มีชื่อว่า รูปแบบการนิเทศดับเบิลพีโออี

(PPIE) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความรู้/เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ (Preparing : P) 2) ขั้นเตรียมวางแผนการนิเทศ (Planning : P) 3) ขั้นดำเนินการนิเทศการสอน (Implementing : I) 4) ขั้นประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) รูปแบบการพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพโดยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และการตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงมีสมรรถภาพการนิเทศการสอนที่ส่งเสริมการคิด หลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด หลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ และนักเรียนมีความสามารถในการคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศในระดับมากที่สุด นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับเห็นด้วยมาก ผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะว่า ควรนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สามารถ ทิมนาค (2554 : 504) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทยผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊กแมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทยที่เรียกว่า “AIPDE Model” ประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การประเมินสภาพและสมรรถภาพในการทำงาน (Assessing : A) ขั้นที่ 2 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (Information : I) ขั้นที่ 3 การวางแผนการนิเทศ (Planning : P) ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ (Doing : D) และ ขั้นที่ 5 การประเมินผลการนิเทศการสอน (Evaluating : E) ประกอบด้วยกระบวนการนิเทศการสอน 3 ขั้นตอนคือ 1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน 2) การสังเกตการสอน 3) การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการสังเกต

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่พบว่า นอกจากจะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนแล้ว รูปแบบการนิเทศยังมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาอีกด้วย ดังนั้น การนำเอารูปแบบการนิเทศไปปรับประยุกต์ใช้นั้นควรคำนึงถึงความร่วมมือ ความมุ่งมั่น ตั้งใจ ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนนั้น ๆ ด้วย จะทำให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน/ผลการประเมินภายนอก ระหว่างโรงเรียนที่ไม่ได้พัฒนาตามรูปแบบการนิเทศ กับ โรงเรียนที่ได้พัฒนาตามรูปแบบการนิเทศ

2.2 ควรทำการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพสถานศึกษาอื่น ๆ ตาม
รูปแบบการนิเทศที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2554). **คู่มือพัฒนาสื่อการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: ศุภสมาคมลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **คู่มือการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง(สถานศึกษาพอเพียง) ประจำปี 2554-2556**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- . (2556). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กัลย์ชาลากรณ์ มหาพัฒนไทย. (2548). **ผลจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธนบุรีเทพสิทธิ์ เขตธนบุรี**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ชารี มณีศรี. (2538). **การนิเทศการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ชมรมเด็ก.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2543.
- วัชร่า เล่าเรียนดี. (2013). **การนิเทศการสอน**. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. (2563). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net)**. ขอนแก่น : เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.
- . (2562). **รายงานผลการนิเทศ**. ขอนแก่น : เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.
- . (2561). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**. ขอนแก่น : เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.
- . (2561). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net)**. ขอนแก่น : เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.

- Arnstein Allan C. & Hunkin Francid P. (2004). **Curriculum Foundations, Principles and Issues** (4th ed.). Boston: Pearson Education.
- Bennis, W.G. (1989). **On becoming a leader**. MA: Addison-Wesley.
- Costa, A., & Garmston, R. (2011). **Cognitive Coaching Foundation Seminar Learning Guide** (8 ed.). United States of America : Center of Cognitive Coaching.
- Glatthorn, A. A. (1990). **Supervisory leadership : Introduction to instructional supervision**. New York: Harper Collins.
- Harris, Ben M. (1993). **Supervisory Behavior in Education**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- House, J.S. and Kahn, R.L.(1985). Measures and concepts of social support in Cohen,S.And Syme, S.L. **Social Support and health**.