

จดหมายเปิดผนึก ถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ขอเท็จจริงใหม่เกี่ยวกับคดีฟุตบอล

นำเสนอเมื่อ : 4 มิ.ย. 2565

จดหมายเปิดผนึก ถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค ครูและบุคลากรทางการศึกษา วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อเท็จจริงใหม่เกี่ยวกับคดีฟุตบอล

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๑๕.๔/ล ๑๗๖๖ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

ตามที่ ป.ป.ช. ได้ตั้งข้อกล่าวหาและได้ชี้มูลความผิดบรรดาผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ลงนามคำสั่งลงโทษไล่ออก กรณีเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างทำสนามฟุตบอล และขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการไต่สวนของ ป.ป.ช.อีกหลายจังหวัด หลากหลายราย ความแจ้งแล้วนั้น สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ส.พ.บ.ค.) ขอเรียนว่าขอกล่าวหาหลักที่ ป.ป.ช.ได้ตั้งข้อกล่าวหาไว้และได้ชี้มูลความผิดคือเรื่องการทำหนดราคากลาง การได้มาซึ่งราคากลาง การสั่งซื้อแผ่นพื้นยางปูพื้นสนามที่มีการสั่งซื้อแผ่นพื้นที่มีคุณสมบัติใช้ไม่รวมแต่ได้นำไปใช้กลางแจ้ง โดยเรื่องนี้ผู้มีอำนาจได้มีการสอบสวนหาผู้รับผิดชอบเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายและเสนอกรมบัญชีกลางพิจารณาวินิจฉัยสั่งการให้มีการชดเชยค่าเสียหาย บัดนี้กรมบัญชีกลางได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีการทำหนดราคากลางโดยที่ไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง นั้น กรมบัญชีกลางพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ว่าโรงเรียนได้รับเอกสารราคากลางจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการลงนามในเอกสารดังกล่าวโดยผู้เกี่ยวข้องแล้ว และมีช่องว่างเวลาที่ไว้ให้เจ้าหน้าที่พัสดุและผู้ดำเนินการโรงเรียนลงนาม เมื่อผู้อำนวยการโรงเรียนและเจ้าหน้าที่พัสดุลงนามและได้เสนอกลับไปที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ลงนามรับรองแบบรูปรายการและราคากลาง กรณีนี้กรมบัญชีกลางเห็นว่ากรณีที่โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจึงไม่ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

๒. กรณีนำแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) ที่ใช้งานไม่รวมไปใช้กับงานกลางแจ้ง กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่าแผ่นยางทุกดานมีลักษณะคล้ายตัวจิกซอร์ที่สามารถประกอบเข้าด้วยกันได้อย่างแนบสนิท สามารถเคลื่อนย้ายและถอดเก็บได้ (ราคาแต่ละชิ้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท) จึงจัดเป็นวัสดุที่ไม่เข้าข่ายในการคำนวณความเสียหายตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่ต้องเรียกชดเชยตามความรับผิดชอบที่กระทรวงการคลังกำหนด(เนื่องจากราคาแต่ละชิ้นไม่เกินห้าพันบาท)

กรณีจึงยังถือไม่ได้ว่าทางราชการได้รับความเสียหาย
ใหญ่โตเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีนำแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) ที่ใช้งานในร่ม
ไปใช้กับงานกลางแจ้ง

๓. สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ได้เคยส่งที่มงานฝ่ายกฎหมายเดินทางไปให้ความช่วยเหลือดูแลให้แนวทางในการต่อสู้คดีให้กับบรรดาผู้ที่ถูก
ป.ป.ช. ตั้งข้อกล่าวหาเรื่องการทุจริตในการก่อสร้างสนามฟุตบอลหลายจังหวัด
พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ผู้อำนวยการโรงเรียนและข้าราชการครู ได้กระทำการอย่างสุจริต ไม่พบพฤติกรรมทุจริตแต่อย่างใด
 อีกทั้งเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายอัมพร พินะสา)
 ก็เคยให้สัมภาษณ์สื่อว่าตนต้องลงนามลงโทษไล่ออกข้าราชการรวมร้อยรายด้วยน้ำตาขอหาทุจริตการจัดซื้อจ้
 ดจ้างสนามฟุตบอล
 ย่อมเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าบรรดาผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับโรงเ
 รียนไม่ได้กระทำการทุจริต

ด้วยเหตุดังกล่าวสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค
ครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงขอความเมตตาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

๑.
ให้นโยบายต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบว่าหากมีข้อกล่าวหาทั้งกรณีเรื่องก่อสร้างสนามฟุตบอลและเรื่อ
งอื่นๆที่คล้ายกัน ในประเด็นลักษณะเช่นนี้ให้สั่งการยุติเรื่องทั้งทางวินัย ทางละเมิด และทางอาญา

๒. แจงให้ ป.ป.ช.ทราบเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๓. หากมีเรื่องลักษณะเช่นนี้และ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลว่าเป็นทุจริต แล้ว
ให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีอำนาจสั่งลงโทษ
ให้สั่งลงโทษในระดับไม่สูงกว่าปลดออกจากราชการ
เพื่อให้มีโอกาสได้รับบำเหน็จบำนาญและมีโอกาสต่อสู้คดีในชั้นศาลและกลับเข้ารับราชการ

๔. กรณีกล่าวหาเรื่องทุจริตก่อสร้างสนามฟุตบอลและเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.ค.ศ. นั้น
ขอให้พิจารณาลดระดับโทษเป็นปลดออกจากราชการและให้พิจารณาโดยเร็วเพื่อผู้ที่ยื่นอุทธรณ์ได้มีโอกาสรับ
เงินบำเหน็จบำนาญเลี้ยงชีพในระหว่างรอการพิจารณาของศาลปกครอง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายรัชชัยย์ ศรีสุวรรณ

นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ส.พ.บ.ค.)

โทร ๐๘๓-๒๖๕๒๖๘๓



ที่ กค ๐๔๑๕.๔/ว ๑๓/๖๖

กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓
อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๘๕/๗๕
ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๘๕/๕๐๐
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสำนวนการสอบสวนทั้งหมด และแผ่น CD - ROM จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๒ แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดอุบลราชธานี ได้ตรวจสอบการจัดจ้างปรับปรุง
สนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนชุมชนบ้านระเว ตำบลระเว อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี
ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ วงเงินตามสัญญา ๑,๔๘๖,๐๐๐ บาท พบว่า
แผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) ที่ผู้รับจ้างนำมาส่งมอบหรือนำมาใช้งานปรับปรุงสนามกีฬาดังกล่าว เป็นแผ่นยาง
สังเคราะห์ (EVA) ใช้งานในร่มที่ไม่เหมาะสมกับการใช้งานกลางแจ้ง แต่ได้นำไปปูพื้นสนามฟุตบอลกลางแจ้ง
จึงไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีการใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและไม่คุ้มค่า ทำให้ทางราชการได้รับความ
เสียหายจากค่าแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) จำนวน ๕๘๙ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒,๔๐๐ บาท เป็นเงินจำนวน
๑,๔๑๓,๖๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดจ้างปรับปรุงซ่อมแซมสนามกีฬาฟุตบอล
ในส่วนของแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) มีราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย
เป็นเงินจำนวน ๑,๐๘๒,๒๖๐.๖๕ บาท แต่เห็นควรหักความบกพร่องของหน่วยงานรัฐ ตามระยะเวลาการใช้งาน
จำนวน ๕ ปี ๘ เดือน เป็นจำนวนเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๒๕ บาท คงเหลือความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๖๓๘,๖๐๘.๔๐ บาท
โดยให้... ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนและเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้าง รับผิดชอบใช้
ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการในอัตราร้อยละ ๑๐๐ ของความเสียหาย จำนวน ๖๓๘,๖๐๘.๔๐ บาท
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า อธิบดีกรมบัญชีกลางปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริง

ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนัก
ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดอุบลราชธานี ได้ตรวจสอบการจัดจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียน
ชุมชนบ้านระเว อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔
วงเงินตามสัญญาจ้าง ๑,๔๘๖,๐๐๐ บาท พบว่า แผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) ที่ผู้รับจ้างนำมาส่งมอบหรือนำมาใช้งาน
ปรับปรุงสนามกีฬาดังกล่าว เป็นแผ่นยางสังเคราะห์ (EVA) ใช้งานในร่มที่ไม่เหมาะสมกับการใช้งานกลางแจ้ง
แต่ได้นำไปปูพื้นสนามฟุตบอลกลางแจ้ง จึงไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีการใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

และ ...