

## ผลการหารือ "ครูงานล้น และการประเมิน PA" ใน กมธ.การศึกษา ก.ค.ศ. ยืนยัน PA ลดเอกสารจริง ให้ครูโฟกัสที่ชั้นเรียน

นำเสนอเมื่อ : 2 ธ.ค. 2564

### ก.ค.ศ. ยืนยัน PA ลดเอกสารจริง ให้ครูโฟกัสที่ชั้นเรียน กมธ.แนะให้เร่งทำความเข้าใจ ทำคลิปตัวอย่าง

ด้วย รศ.ดร. สุรวาท ทองบุ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ได้ยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการการศึกษา  
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อหารือหาทางช่วยเหลือ แก้ปัญหา บรรเทาความเดือดร้อนของครู  
จากการรับคำสั่งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกอื่น ให้ปฏิบัติงานล้นกำลังที่จะปฏิบัติได้  
เบียดบังเวลาในการจัดการเรียนการสอน ขาดขวัญกำลังใจ  
โดยขอให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมาหารือเป็นวาระเร่งด่วน

การประชุม กมธ.กรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2564 ได้เชิญตัวแทน  
สพฐ. และ ก.ค.ศ. มาร่วมประชุมเพื่อหารือหาทางช่วยเหลือตามหนังสือที่ยื่น โดย รศ.ดร. สุรวาท ทองบุ  
ได้ตั้งข้อสังเกตและขอเสนอประเด็นหารือเพื่อแก้ปัญหาระงับครุณและปัญหาการประเมินวิทยฐานะแบบ PA กับ  
สพฐ. และ ก.ค.ศ. ดังนี้

#### ข้อสังเกตและขอเสนอประเด็นหารือกับ สพฐ.

1. สพฐ. ควรยกเลิกหรือลดโครงการ  
กิจกรรมที่ทำให้โรงเรียนได้รับคำสั่งให้ดำเนินการซึ่งเป็นการเบียดบังเวลาในการจัดการเรียนการสอนของครู  
เช่น การสำรวจ การประชุมชี้แจง การอบรม การสัมมนา การรับนิเทศติดตาม การรายงาน การรับประเมิน  
การประกวด การแข่งขัน จัดแสดงผลงาน เป็นต้น
2. หากยังจำเป็นต้องดำเนินโครงการหรือกิจกรรม  
ควรปรับกิจกรรมหรือโครงการไม่ต้องให้ดำเนินการตามข้อ 1 ทำเท่าที่จำเป็น
3. ควรลดงบประมาณค่าดำเนินงาน ในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของ สพฐ. จาก 1.5 หมื่นล้านบาท  
เหลือ 500 ล้านบาท แลวนำไปจัดสรรให้กับโรงเรียน
4. ลดบุคลากร ของ สพฐ. และเขตพื้นที่ให้เหลือน้อยที่สุด  
แล้วโอนบุคลากรไปที่โรงเรียนและโอนงบประมาณไปตั้งไว้ที่โรงเรียนให้มากที่สุด
5. ควรมีการบรรจุแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานศึกษา ชูการ ภารโรง ให้ครบโรงเรียน  
บรรจุแต่งตั้งครูให้ครบชั้น ครบวิชา เป็นไปตามหลักเกณฑ์อัตรากำลังของโรงเรียน (ว23)

#### จากข้อหารือในประเด็นที่เสนอ ตัวแทน สพฐ. รับไปพิจารณา

ส่วนข้อสังเกตและขอเสนอประเด็นหารือกับ ก.ค.ศ.

1. การดำเนินการตามข้อตกลงจะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนจริงหรือไม่ และครูได้รับการพัฒนาจริงหรือไม่

2. การเตรียมการรับการประเมินตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ริเริ่ม พัฒนา (Originate & Improve) ครูต้องเสียเวลาในการเตรียมหลักฐาน เอกสาร มากหรือไม่

3. รอบการประเมินไม่สอดคล้องกันระหว่างปีงบประมาณกับปีการศึกษา เนื่องจากการทำข้อตกลงในการพัฒนางานจัดทำตามปีงบประมาณ ซึ่งเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายนของปีถัดไป ในขณะที่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนมีการเปิดภาคการศึกษา 16 พฤษภาคม – 30 เมษายน ของปีถัดไป จะพิจารณาอย่างไร

4. การประเมินใช้กรรมการจำนวนมาก จะมีปัญหาในการบริหารจัดการและมีงบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่

5. การจัดทำไฟล์นำเสนอวิดิทัศน์บันทึกการสอน และไฟล์นำเสนอวิดิทัศน์ที่แสดงให้เห็นถึงปัญหา ที่มา หรือแรงบันดาลใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กำหนดเงื่อนไขจุกจิกเกินไปหรือไม่

6. ระยะเวลาในการขอเลื่อนวิทยฐานะ และเกณฑ์การลดเวลา อาจผ่านได้ยาก เพราะต้องได้รับผลการประเมินปฏิบัติงานในระดับดีเกิน 4 รอบ ยากเกินไปหรือไม่

### **รศ.ดร. ประวิต เอราวรรณ์ เลขาธิการ ก.ค.ศ. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมต่อกรมการฯ ดังนี้**

1.

ก.ค.ศ. ยืนยันในหลักการหากครูดำเนินการตามข้อตกลงจะส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนและครูได้รับการพัฒนาจริง

2. การเตรียมการรับการประเมินตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ริเริ่ม พัฒนา (Originate & Improve) ครูไม่ต้องเสียเวลาในการเตรียมหลักฐาน เอกสาร เพราะการดำเนินการต่าง ๆ ครูต้องทำอยู่แล้ว โดยมีผู้บริหารติดตามรับรูการปฏิบัติงานตลอดปีเป็นระยะ

3. เงื่อนไขการส่งไฟล์นำเสนอการสอนและไฟล์นำเสนอปัญหา ที่มา หรือแรงบันดาลใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จะสงครณขอเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้นเท่านั้น

4. กรรมการที่ใช้ในการประเมินประจำปีเพื่อเลื่อนเงินเดือนและคงวิทยฐานะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา และอีก 2 คน จากผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นศึกษานิเทศก์หรือเคยเป็นศึกษานิเทศก์ (วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ) ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา (ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์) ครูผู้สอน (ไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ) ผู้ทรงคุณวุฒินอกสถานศึกษา (มีความรู้ความเหมาะสม) สวกรรมการที่ใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ก.ค.ศ. จะคัดเลือกผู้ประเมินไว้ตามคุณสมบัติและจะมีการสุ่มผู้ประเมินจากระบบของ ก.ค.ศ.

### **ส่วนประเด็นรอบการประเมินไม่สอดคล้องกันระหว่างปีงบประมาณกับปีการศึกษา และประเด็นเกณฑ์การลดเวลาขอเลื่อนวิทยฐานะ ก.ค.ศ. รับผิดชอบพิจารณา**

พร้อมนี้คณะกรรมการการศึกษาและตัวแทนครูได้ร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นกันอยู่หลากหลายเพื่อหารือทำความเข้าใจร่วมกัน ทั้งนี้ รศ.ดร. สุรวาท ทองบุ กรรมการการศึกษา ได้ขอเสนอต่อ ก.ค.ศ. และ สพฐ. เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรเร่งสร้างความเข้าใจระหว่างผู้กำหนดเกณฑ์และผู้ใช้เกณฑ์ให้ตรงกัน

2. ควรทำไฟล์นำเสนอวิดิทัศน์ตัวอย่าง

3. ควรปรับเกณฑ์เพื่อใช้สำหรับโรงเรียนที่ขาดแคลนบุคลากรเป็นการเฉพาะโดยให้คะแนนจากการปฏิบัติงานอื่นด้วย

4.

เกณฑ์การประเมินเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนควรมีสัดส่วนที่สูงขึ้นและเน้นผลที่เกิดขึ้นเป็นปกติธรรมดา (Normally)

5. เกณฑ์การประเมินต้องกระตุ้นไม่ให้แข่งแข่ง ชื่นหึ่งหรือจมปักอยู่ที่ชำนาญการพิเศษเหมือนที่เป็นอยู่ขณะนี้

6. ควรปรับหลักเกณฑ์และวิธีการเรื่องอื่น ต้องไม่ส่งเสริมให้ สะสมแฟ้ม โฉว์ รางวัล ป้ายไว้นิล ฟิวเจอร์บอร์ด และการขึ้นป้ายรอบรั้วโรงเรียน เช่น เกณฑ์การคัดเลือกเพื่อแต่งตั้ง ย้ายของผู้บริหารและครู เป็นต้น

7. ยกเลิกประเพณีการต้อนรับผู้ประเมินอันเป็นการยุ่งยากสิ้นเปลือง เช่น การขึ้นป้ายต้อนรับ การจีบผ้าประดับ จัดเลี้ยง ของที่ระลึกหรือของกำนัลทั้งหลาย และการประเมินในห้องประชุมหรือห้องจัดแสดงผลงานเปลี่ยนเป็นการประเมินในห้องเรียนจริง

ขอบคุณข้อมูลจาก รศ.ดร. สุรวาท ทองบุ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล