

"พ.ร.บ.การศึกษาชาติ" สกัดเด็กเรียนพิเศษ มีข้อกำหนดห้ามออกข้อสอบเกินเนื้อหาที่เรียน

นำเสนอเมื่อ : 10 มี.ค. 2562

6มี.ค.62- "หม้อจิรุตม์" แจงพ.ร.บ.การศึกษาชาติ มีข้อกำหนดห้ามออกข้อสอบการสอบเข้าหรือคัดเลือกเกินกว่าเนื้อหาที่เด็กเรียน ไม่อย่างนั้นจะถือว่าจงใจให้ผู้อื่นเสียหาย มีเหตุผลหวังให้เด็กไม่มุงเรื่องสอบอย่างเดียว โดยไม่หวังเรียน และยังไม่ต้องการให้มีการไปติวหรือเรียนพิเศษ สิ้นเปลืองเงินทอง

นพ.จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจศึกษาแนวทางการจัดทำร่างพ.ร.บ.การศึกษา คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา กล่าววา ทั้งนี้ในพ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่ที่ผ่านความเห็นชอบของสนช.แล้ว ในส่วนของมาตราที่กำหนดวิธีการรับผู้เรียนเข้าศึกษาในสถานศึกษาของรัฐ โดยการศึกษาในระดับก่อนวัยเรียนและการศึกษาภาคบังคับ คือ อนุบาล 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วาดอกไม่ใช่วิธีการสอบแข่งขัน หรือ คัดเลือกด้วยวิธีการอื่นใด ถ้ามีหากมีผู้เข้าเรียนมากกว่าที่นั่งเรียนให้ใช้วิธีจับสลากนั้น แนวคิดของเรื่องนี้มาจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ที่กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เพราะฉะนั้นก็เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดูแลให้สถานศึกษามีคุณภาพ และมีความเพียงพอ ทั้งนี้หากประชาชนไม่มีความเชื่อมั่นและกระจุกตัวในสถานศึกษาบางแห่ง รัฐก็ต้องยกระดับคุณภาพในสถานศึกษาส่วนอื่น เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการเข้าเรียน ไม่ใช่วายากเรียนก็มาสอบเข้า สอบได้ก็เรียน สอบไม่ได้ก็ไปเรียนที่อื่น เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของการศึกษาภาคบังคับ

ทั้งนี้ในส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับ อุดมศึกษา การคัดเลือกต้องใช้ผลการเรียนหรือสิ่งที่ได้เรียนมาในช่วงระดับก่อนหน้าเท่านั้น การวัดผลคัดเลือกที่สูงกว่าที่กำหนดถือว่าเป็นการจงใจทำให้บุคคลอื่นเสียหายนั้น เรื่องนี้ที่กรรมการให้ความสำคัญ เพราะหากข้อสอบที่ใช้ในการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นต่อไปไม่สอดคล้องกับสมรรถนะในช่วงวัยก่อนหน้า เท่ากับว่าการจัดการเรียนการสอนก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะคนจะมุงไปในเรื่องการสอบเพียงอย่างเดียว ไม่หวังเรื่องเรียน ดังนั้นการออกข้อสอบที่ไม่ใช่เรื่องที่เรียนมาถือว่าจงใจที่จะทำให้อื่นเสียหาย เพราะจะต้องเสียเงินใหญ่หลวงไปเรียนพิเศษเพิ่มเติม อีกทั้งทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เพราะเด็กที่ผูกครองสามารถสนับสนุนให้เรียนพิเศษได้ก็จะมีโอกาสมากกว่า ซึ่งการกำหนดในลักษณะนี้เป็นวางแนวทางไว้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และคณะกรรมการกฤษฎีกายังมองว่าหากไม่มีมุมที่ชี้โทษไว้อย่างบางคนก็อาจจะไม่ปฏิบัติตาม

ขอบคุณที่มาเนื้อหาข่าวจาก [ไทยโพสต์ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2562](#)