

## USCE สรุปผลหลักสูตรครู 4 ปี หรือ 5 ปี อัยาโยนหินถามทาง

นำเสนอมื่อ : 13 พ.ย. 2561

**USCE สรุปผลสำรวจหลักสูตรครู 4 ปี หรือ 5ปี ส่วนใหญ่คิดเห็นหลากหลาย  
วอนคิดดี ๆ อัยาโยนหินถามทาง หรือจะเปลี่ยนแครงนโยบายออกคำสั่ง ขณะทีเห็นด้วย 4ปี และ 5ปีพอกัน**

วันนี้ (12 พ.ย.) นายธนภูมิ มากแก้ว นิสิตชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะหัวหน้านิสิตประจำปีการศึกษา 2561 เปิดเผยว่า ตามทีคณะกรรมการนิสิตปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาย (USCE) ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นนิสิตนักศึกษาครู ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ประเด็น “นิสิตครูว่าไง นโยบายใหม่ศร.4หรือ 5”ผ่านเฟสบุค ปรากฏว่ามีผู้เขาคู 63,389 คน มีส่วนรวม 11,723 แสดงความคิดเห็น 75 รายการ แชร์ 239 ครั้ง เผยสำรวจพบว่ามี 75 ความเห็น โดยเสียงสวนใหญ่ 46 % ความคิดเห็นเป็นอยางอื่น เช่น กอนจะเปลี่ยนนโยบายอยากให้คิดดีดี เอนนโยบายมาทดลองกับเด็กเหมือนโยนหินถามทาง อยาล้มการเปลี่ยนคือชีวิตของเด็ก จะเปลี่ยอะไร กระทรวงศึกษาธิการ(ศช.)ควรรหาขอมูลมาเปรียบเทียบความแตกตาง 4ปีกับ 5 ปี แต่ละหลักสูตรมีขอดีและเสียอยางไร และควรรพัฒนาไปทิศทางไหน ไม่ใช่คิดจะเปลี่ยนก็แครงนโยบายขึ้นมาใหม่ ลงนามเป็นคำสั่งให้เปลี่ยนทันที โดยไม่มีหลักการ เหตุผล

นายธนภูมิ กล่าวตอไปว่า การทีศช.มาหักดิบสถาบันตองเปลี่ยนการผลิตหลักสูตรในปีการศึกษาหน้า ไม่เป็นอันสมควรร เพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถปรับไ้ทัน นโยบายรวดูเร็วเกินไป และควรรให้เวลา รัฐบาลควรรให้หลัก Put the right man on the right job คือการเลือกคนให้เหมาะกับงาน และมอบหมายงานให้ตามความสามารถ ในการจัดสรรคนมาบริหารบ้านเมืองและกระทรวง ไม่ใช่เอาหมอมานั่งศร.เพราะถึงเป็นหมอไม่ไ้หมายความว่ารูถึงเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาหรือเข้าใจหัวอกข้าราชการครูอยางดี รัฐบาลจะถึงเวลาปรับรมา.ศร.ไ้แล้ว และ ถาพิจารณาถ้ถวนแล้ว ผ่านการรวบรวมขอมูล ศึกษาและวิเคราะห์อยางเป็นระบบจนสรุปไ้จริง ๆ ว่า 5ปี 4 ปี หรือจะ 3 ปี ไม่ตางกันจริงก็เปลี่ยนไป แต่ทีเห็นตอนนีพุดกันลอย ไม่ มีอะไรมารองรับ แคความมิด เป็นต้น

นายธนภูมิ กล่าวอีกว่า ผลสำรวจ 24 % เห็นว่าให้ใช้หลักสูตร 5 ปี เหตุผล เช่น ไ้ฝึกงาน 2 เทอม เมื่อจบเทอม 1 มีเวลาในการประเมินตนเอง ไ้หาวิธีการแก้ไขบางอยางที่ยังทำไ้ไม่ได้ ไ้คนหาตัวเอง โดยเทอม 1 ไ้ฝึกงานโรงเรียนระดับมัธยม ศึกษา เทอม 2 ฝึกงานโรงเรียนระดับประถมศึกษา ขณะที่เรียน 5 ปีตองเรียนเพิ่ม 30 หน่วยกิตกว่า ๆ เรียนกว่า 10 วิชา ไ้ฝึกประสบการณ์ 1 ปีเต็ม ซึ่งทำให้ความรูและทักษะ ตองดีกว่าเรียน 4 ปี เวลาเรียน 4 ปีรวมฝึกสอนน้อยเกินไป สำหรับ 23 % ให้ใช้หลักสูตร 4 ปี เหตุผล เช่น ไม่เห็นความแตกตาง เวลา 4ปีกำลังเหมาะสม เรียน 4 ปี จะไ้ไ้เรียนเต็มวัน ไม่มีเวลาวางมาก ลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง จบพร้อมเพื่อน เพียงแคขอไ้รักอาชีพจริง ๆ ทีสำคัญคือพื้นฐานจากครอบครัวและการศึกษาทั้งประถมและมัธยมทีจะหล่อหลอมความรู้และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมส่งตอการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“นอกจากนี้ 7% เห็นว่าให้ใช้หลักสูตร 4ปีหรือ5ปีก็ได้ โดยให้เหตุผลเช่น ขอวิชาจรรยาบรรณวิชาชีพครู และเทคนิคการสอนแบบใหม่ ๆ เปิดใหม่ทางเลือก การปรับเปลี่ยนควรตัดสินใจบนพื้นฐานขอมูล หลักฐาน หรือผลการวิจัย ทีน่าเชื่อถือไ้ ประสบการณ์เป็นสิ่งสำคัญทีช่วยให้แก้ไขปัญหาคเฉพาะหน้าไ้ ถาวัดคุณภาพครูทีกระบวนกรจัดการเรียนรูควรใช้ 5 ปี ถาวัดด้วยการสอบด้วยข้อสอบปรนัย 4 ปี ขณะที่ 5 ปี มีความรูทีไม่แตกตางกัน และ ขอความเป็นธรรมกับคนที่กำลังเรียน 5 ปีอยู่

อย่างไรก็ตามผลสำรวจนี้ได้เสนอให้ทางคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอต่อผู้รับผิดชอบ  
ให้พิจารณาประกอบการตัดสินใจต่อไป” นายธนภูมิ กล่าว

ขอบคุณที่มาเนื้อหาข่าวจาก [เดลินิวส์ วันจันทร์ที่ 12 พฤศจิกายน 2561](#)