

ความคิดเห็นจากฝั่งนักการเมือง เกี่ยวกับ ม.44 ปรับโครงสร้าง ศธ.ส่วนภูมิภาค

นำเสนอเมื่อ : 23 มี.ค. 2559

ตามที่ ราชกิจจานุเบกษา ได้ประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.) ลงนามโดยพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคสช. เมื่อวันที่ 21 มีนาคม นั้น ในเรื่องนี้ ได้มีผู้คนในวงการศึกษาถว้ถึงและให้ความเห็นกันต่าง ๆ นาๆ ลองมาดูความคิดเห็นของทางฝั่งการเมืองบ้างครับ ว่าใคร มีความคิดเห็น และขอเสนออย่างไรกันบ้าง

อดีต รมว.ศึกษา ชี้คำสั่ง คสช. ปฏิรูปการศึกษาไม่ตอบโจทย์ ระวังใดก่อนอื่น

**ชป. ชี้คำสั่ง คสช.ปฏิรูปการศึกษา ไม่ตอบโจทย์ "ชินวรณ์" แนะ 3
แนวทางปฏิรูปใหม่ประสิทธิภาพ ทั้งคุณภาพครูและนักเรียน**

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ
อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กล่าวว่าการออกคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 10/2559 เรื่องการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และคำสั่งที่ 11/2559 เรื่องการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค สร้างความอึดอัดให้กับชาวกระทรวงศึกษาธิการและประชาชนที่สนใจเป็นอย่างมาก ต่างจากครั้งที่ประกาศใช้มาตรา 44 ยุบกองการศึกษาอาชีวะเอกชน มาอยู่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเหมือนกับการเอาดาบอาญาสิทธิ์ มาดาบหนา นอกจากผิดหลักการแล้ว ยังไม่มีผลต่อการปฏิรูปการอาชีวศึกษาเลย แต่การประกาศคำสั่ง คสช. ล่าสุด ย่อมมีผลสะท้อนต่อการปฏิรูปการศึกษาแน่นอน แต่ในเบื้องต้นเห็นว่าคำสั่งทั้ง 2 ฉบับนี้ ควรจะมีแนวทาง คือ 1.มองถึงปัญหาการศึกษาของชาติไม่เป็นองครวม ปัญหาที่แท้จริงอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการที่ไม่มีเอกภาพ ไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความต่อเนื่องในเชิงนโยบาย และผู้บริหารกระทรวงฯ ในแต่ละยุคสมัยไม่มีความรู้ ประกอบกับครูและบุคลากรทำเป็นไม่รู้ไม่ชี้ ขาดคุณภาพ การแก้ปัญหาการบริหารกระทรวงฯในภูมิภาคจึงเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ

นายชินวรณ์กล่าวต่อว่า 2. เน้นเรื่องความเรียบร้อย และการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพและความไม่เป็นเอกภาพ ซึ่งต้องยอมรับว่ามีปัญหาดำรงอยู่จริง แต่ไม่ตอบโจทย์การปฏิรูปการศึกษาในทางสากล และ 3.ถึงแม้คำสั่งทั้ง 2 ฉบับนี้จะเน้นการบูรณาการภารกิจในเรื่องการศึกษาของประเทศ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารงานโดยประชารัฐ แต่เมื่อดูรายละเอียดแล้วจุดหลักของคำสั่งเน้นที่การบริหารงานบุคคล เอาอำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายมาไว้ที่คนคนเดียว และจัดตั้งองค์กรใหม่ในระดับภูมิภาค จำนวน 18 ภูมิภาคและจัดตั้งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ทั้งที่หน่วยงานเขตพื้นที่ก็ยังคงมีทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่สำคัญหน่วยงานการศึกษาในระดับอาชีวะและระดับมหาวิทยาลัย ไม่ได้เขามารวมบูรณาการเลย

นายชินวรณ์กล่าวอีกว่า ดังนั้นขอเสนอแนะ ดังนี้
1.หากจะปฏิรูปการศึกษาควรจะดำเนินการโดยองครวมอย่างจริงจัง

2. การปฏิรูปการเรียนรู้ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือคุณภาพครู หากไม่สามารถสร้างครูดีครูเก่งได้ภายใน 10 ปี การศึกษาไทยจะล้มเหลวมากกว่านี้ และ 3. การลงทุนทางการศึกษาเป็นการลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ หากจะปฏิรูปการศึกษาจะต้องดำเนินการให้โปร่งใส ให้ถึงตัวผู้เรียนอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามหวังว่าการแก้ปัญหาการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคคงมีเอกภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเร่งเดินหน้ปฏิรูปการศึกษาโดยองครวมต่อไป เพื่อพัฒนาประเทศชาติให้เป็นไปตามเป้าประสงค์และมีศักยภาพในการแข่งขันกับสังคมโลกในยุคที่ 4 หรือยุคดิจิทัลในอนาคต อย่าเป็นเพียงที่เพื่อจะหวังให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นฐานทางการเมือง สุดท้ายท่านจะได้กอนอิฐมากกว่าเสียงปรบมือ

ที่มา [ประชาชาติธุรกิจ วันที่ 22 มีนาคม 2559](#)

หมอวรงค์ แนะ "บิ๊กตุ๋" ใช้ ม.44 สั่งปฏิรูปการศึกษา เพิ่มบ- ให้อำนาจ-เลิกประเมินแบบเก่า

วันที่ 22 มีนาคม นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า การที่ คสช.มีคำสั่ง เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค และการบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคนั้น สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ คำสั่งทั้ง 2 ฉบับ จะนำไปสู่การปฏิรูปเชิงคุณภาพของการศึกษาชาติได้จริงหรือไม่ หรือเป็นเพียงแค่ปฏิรูปโครงสร้างทางอำนาจของผู้บริหารเท่านั้น โดยเปลี่ยนจากเหล่าที่อยู่ในเขตปัจจุบัน นำไปใส่เขตเก่าที่เคยมีมาในอดีต โจทย์ใหญ่ทางคุณภาพการศึกษาคือ ต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียน คือ ผอ.โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง หลักสูตร งบประมาณ การบริหาร เพื่อให้เด็กไทยสัมฤทธิ์ผลคุณภาพ 7 ด้าน คือ 1.เป็นคนเก่ง 2.เป็นคนดี 3.มีวินัย เป็นพื้นฐานของการเคารพกติกา กฎหมายของสังคม 4.มีเหตุมีผล เป็นเรื่องที่ต้องฝึกเด็กให้ไซเหตุไซผล การคิดและวิเคราะห์ เพื่อให้เชื่อในสิ่งที่ควรเชื่อ 5.ความสามารถสื่อสารได้สองภาษา 6.ทักษะชีวิต ความสามารถเอาตัวรอดในสังคม นอกตำราเรียน และ 7.การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

"คำสั่ง คสช.ทั้งสองฉบับดังกล่าว จะพบว่ายังไม่ตอบโจทย์ที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียนและห้องเรียน เป็นเพียงจุดเริ่มต้นในรวมศูนย์การบริหารงานที่แต่ถูกกระจายมาอยู่ที่แห่งเดียวภายในจังหวัด ดังนั้น ถ้าวินิจฉัยเป้าหมายเชิงคุณภาพของการศึกษาว่าจะต้องนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง รัฐบาลและ คสช.ต้องไม่หยุดเพียงแค่อำนาจสั่งนี้ ต้องมีคำสั่งเพิ่มเติมในการเพิ่มอำนาจ การบริหารบุคลากร เพิ่มเติมงบประมาณตรงสู่โรงเรียน ยกเลิกการประเมินแบบเก่า โดยหันมาประเมินนักเรียนเพื่อให้เป็นผลงานของครูและ ผอ.โรงเรียน กำหนดเป้าหมายการประเมินแก่ ผอ.โรงเรียน พัฒนาให้โรงเรียนเป็นหัวใจของการศึกษา โดยการสร้างคานียมมา การเป็นผอ.โรงเรียนถือว่าสูงสุด สวนระดับจังหวัด ระดับภาคและกระทรวงเน้นที่การเป็นหน่วยงานที่อำนวยความสะดวกแก่โรงเรียน คอยติดตาม สนับสนุน ประเมินผลตามเป้าหมาย เพื่อสร้างเด็กไทยให้ได้คุณภาพ ถ้าวินิจฉัยและ คสช.สามารถดำเนินการต่อ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษา ถือว่าคุ้มค่ามากกับภารกิจเพื่อปฏิรูปการศึกษา แต่ถ้ามัทำอะไรต่อก็เป็นเพียงการจัดสรรอำนาจของผู้บริหารเท่านั้น" นพ.วรงค์กล่าว

ที่มา [ประชาชาติธุรกิจ วันที่ 22 มีนาคม 2559](#)