

ครูเฮ้ได้เวลาคืนสู่ห้องเรียน 19 วัน (เพิ่มขึ้น 25%) ภายใน 1 ปี เชื้อปี 59 คืนได้เวลาถึง 50%

นำเสนอเมื่อ : 13 ม.ค. 2559

ครูเฮ้หน่วยงานขานรับนโยบาย “คืนครูสู่ห้องเรียน” ได้เวลาคืนสู่ห้องเรียน 19 วันภายใน 1 ปี หนุนกระทรวงดันต่อเนื่อง “ลดภาระเอกสาร-ปรับเกณฑ์ประเมินโรงเรียน” เชื้อปี 59 คืนเวลาได้ถึง 50%

เมื่อวันที่ 13 มกราคม ที่อาคารไอบีเอ็ม สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) จัดงานแถลงข่าว “เปิดผลสำรวจตารางชีวิตครูไทยใน 1 ปี” โดยดร.อมรวิชัย นาครทรรพ ผู้ทรงคุณวุฒิ สสค. อดีตผู้อำนวยการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กล่าววา ผลสำรวจกิจกรรมภายนอกชั้นเรียนที่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของครู ผ่านกลุ่มตัวอย่าง “ครูสอนดี” ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากทุกท้องถิ่นทุกสังกัดทั่วประเทศ โดยมีอายุเฉลี่ยและวิทยะฐานะสูงกว่าครูทั่วไป จำนวน 319 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเดิมจากการเก็บข้อมูลในปี 2557 เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการเปรียบเทียบสถานการณ์ “กิจกรรมภายนอกชั้นเรียนที่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของครู” เก็บข้อมูลด้วยวิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ระหว่างวันที่ 26 ธ.ค.2558- 5 ม.ค.2559 พบว่า ในปี 2558 มีวันเปิดเรียน 200 วัน ครูต้องใช้เวลาไปกับกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ไม่ใช่การสอน 65 วัน คิดเป็น 32.5% ซึ่งลดลงจากปี 2557 ที่ครูต้องใช้เวลาถึง 84 วัน เทากับว่าครูได้เวลาคืนสู่ห้องเรียนมากขึ้นถึง 19 วัน หรือคิดเป็นอัตราส่วนถึง 25 % เทียบกับปี 2557



ดร.อมรวิรัช กล่าวว่า ปัจจัยที่สามารถคืนเวลาให้ครูได้ถึง 25% เทียบกับปี 2558 เกิดจากการดำเนินนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การลดจำนวนวิชาที่โสอบประเมินผู้เรียน การขอความร่วมมือสพฐ. ในการลดกิจกรรมประกวดแข่งขันและการอบรมครูลง นอกจากนี้ยังมีนโยบายที่มีการดำเนินการไปแล้วแต่ยังรอให้เห็นผลกระทบต่อเนื่อง ได้แก่ การปรับระบบการประเมินวิทยฐานะของครูและผู้บริหารที่เน้นผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาผู้เรียนโดยไม่ผูกกับการแข่งขัน การไตร่ตรอง หรือการทำเอกสารวิชาการเป็นหลัก การปรับระบบการประเมินของ สสศ. ตลอดจนการให้สพฐ. ลดการประเมินโรงเรียนในโครงการต่างๆ ที่ซ้ำซ้อนลง ซึ่งคาดว่าจะเมื่อมีการติดตามผลอีกครั้งในปี 2559 นี้จะยังเห็นผลชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจคืนเวลาการสอนให้ครูเพิ่มขึ้นถึง 50% จึงเชื่อว่าทางกระทรวงจะผลักดันเรื่องนี้ได้อย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะจากเพื่อนครู ทั้งนี้เวลาที่ได้นี้มาควรมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์เรื่องการเตรียมการสอนและการพัฒนาขีดความสามารถของครูผ่านนวัตกรรมใหม่ๆ เช่นระบบโค้ชชิ่ง เป็นต้น

นายอาคม สมพามา ครูสอนดี จ.ราชบุรี กล่าวว่า ตนเห็นสอดคล้องกันว่าในปีที่ผ่านมากิจกรรมการประเมินโรงเรียนซึ่งไม่ลดลงจากปี 2557 เนื่องจากการประเมินดังกล่าวถือเป็นรางวัลระดับชาติที่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ยื่นประกอบวิทยฐานะได้ ซึ่งยังสร้างภาระงานให้กับครู อย่างไรก็ตามเชื่อว่าเมื่อกระทรวงคืนครูสู่ห้องเรียนและได้ปลดล็อคให้ ก.ค.ศ. ยกเลิกการใช้การรับรองรางวัลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินวิทยฐานะแล้วเมื่อปลายปีที่ผ่านมาโดยเปลี่ยนเป็นเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรูของผู้เรียนแทนก็เชื่อว่ายังเกิดผลดีในปีการศึกษาหน้า

ศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ คณะกรรมการ สสศ. กล่าวว่า นโยบายคืนครูสู่ห้องเรียนที่มาจากการรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่โดยตรง ทำให้แก้ปัญหาได้อย่างถูกจุดโดยสามารถคืนเวลาให้ครูกลับคืนสู่ห้องเรียนได้ถึง 19 วัน ทั้งนี้รัฐบาลอาจต้องจริงจังกับการยกเลิกการประเมินโดยวัฒนธรรมเอกสารมาเน้นที่ผลของผู้เรียน นอกจากนี้การที่ครูสะท้อนถึงกิจกรรมอื่นที่มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเพราะดึงครูออกไปแข่งขันและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนเฉพาะกลุ่มนั้น หากเป็นการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกห้องเรียนซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ก็จะเกิดผลกับเด็กทุกกลุ่ม รวมถึงการฝึกอบรมที่ตรงกับความต้องการของครูและนำไปใช้ได้จริง

ซึ่งการแก้ปัญหาโดยรับฟังความเห็นจากผู้ปฏิบัติงานจริงเชื่อว่าในอีก 3-4 ปีข้างหน้าคะแนนคุณภาพและกระบวนการเรียนรูของเด็กไทยจะขยับขึ้น

ดร.ไกรยส ภัทราวาท ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์การศึกษา สสค. กล่าวว่า จากผลสำรวจการใช้เวลาของครูในกลุ่มประเทศ OECD 50 ประเทศพบว่า เวลาที่ใช้ในการสอนของครูในแต่ละประเทศมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 694 ชั่วโมงต่อปี หรือคิดเป็น 182 วัน โดยปัจจัยกำหนดเวลาที่ใช้ในการสอนที่สำคัญคือโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละประเทศ ซึ่งพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วครูมีเวลาสอนจริงเฉลี่ย 50% ใกล้เคียงกับประเทศไทย โดยกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องของการเรียนการสอนโดยตรง เท่ากับ 6.5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ย คิดเป็น 34% ของเวลาสอนต่อสัปดาห์ของครู อย่างไรก็ตามขอคนพบที่น่าสนใจคือ การใช้เวลาของครูที่มีประสิทธิภาพการสอนที่ดี ครูจะใช้เวลาไปกับการเตรียมการสอนถึง 40% ของเวลาที่สอนจริง รวมถึงการใช้เวลาในการทำงานร่วมกับคณะครูในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเวลาในการพัฒนาตนเองของครู ดังนั้นจึงควรสนับสนุนกิจกรรมนอกห้องเรียนที่ส่งผลต่อการสอนมากขึ้น และลดภาระงานที่เป็นกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนรูของเด็กกลง

สำหรับข้อมูลที่น่าสนใจ มีดังนี้

ตารางชีวิตครูไทยใน 1 ปี

ผลสำรวจตารางชีวิตครูไทยใน 1 ปี

การติดตามผลเกี่ยวกับกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

โดย สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.)

กลุ่มตัวอย่าง“ครูสอนดี”

- ได้รับการคัดเลือกจากทุกท้องถิ่นทุกสังกัดทั่วประเทศ
- อายุเฉลี่ยและวิทยะฐานะสูงกว่าครูทั่วไป จำนวน 319 คน
- กลุ่มตัวอย่างเดิมจากการเก็บข้อมูลในปี 2557 เพื่อความแม่นยำของผลการสำรวจ

เพื่อเปรียบเทียบสถานการณ์“กิจกรรมภายนอกชั้นเรียนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู”

เก็บข้อมูลด้วยวิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ระหว่างวันที่ 26 ธ.ค.2558- 5 ม.ค.2559

วันเปิดภาคเรียน 200 วัน

กิจกรรมภายนอกชั้นเรียน ที่ไม่ใช่การสอน 65 วัน

ประเมินโรงเรียน

19 วัน

(จากเดิม 19 วัน)

ประเมินนักเรียน

12 วัน

(จากเดิม 15 วัน)

ประเมินครู

7 วัน

(จากเดิม 8 วัน)

ประกวด/แข่งขัน

นอกโรงเรียน 4 วัน

แข่งขันกิจกรรมทาง

วิชาการ

9 วัน

(จากเดิม 29 วัน)

อบรมนอกโรงเรียน

8 วัน

(จากเดิม 10 วัน)

ประชุมภายนอก

โรงเรียน 3 วัน

(จากเดิม 3 วัน)

กิจกรรมอื่นๆ 3 วัน

(กีฬา 1 วันสำคัญทางศาสนาประเพณี

เจ้าชาย)

(จากเดิม 9 วัน)

กิจกรรมนอกห้องเรียนที่ “เป็นประโยชน์”

ต่อการเรียนการสอน

อันดับ 1 กิจกรรมต่างๆ นอกห้องเรียน (ร้อยละ 36.47)	<ul style="list-style-type: none">กิจกรรมชุมนุม / กิจกรรมในวันสำคัญ / กิจกรรมรณรงค์เหตุผล: นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะต่างๆ อย่างหลากหลาย นักเรียนได้มีส่วนร่วมและได้ปฏิบัติจริง
อันดับ 2 การทดสอบและการประเมินต่างๆ (ร้อยละ 24.19)	<ul style="list-style-type: none">การประเมิน ONET / การประเมินในชั้นเรียนเหตุผล: ทำให้นักเรียนได้รับรู้ศักยภาพ จุดแข็ง จุดอ่อนของตนเอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป / มีการสอนเสริมให้นักเรียน
อันดับ 3 การแข่งขันทางวิชาการต่างๆ (ร้อยละ 12.09)	<ul style="list-style-type: none">การแข่งขันทักษะ วิชาการในทุกๆ ระดับ / การแข่งขันที่โรงเรียนจัดเหตุผล: นักเรียนเกิดการตื่นตัว ได้แสดงออกและมีฝึกฝนด้านต่างๆ จนเกิดความชำนาญ
อันดับ 4 การสอนเสริมความรู้ (ร้อยละ 11.16)	<ul style="list-style-type: none">การอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม / การสอนทบทวน / การคิวเพื่อสอบเหตุผล: นักเรียนได้ความรู้เพิ่มเติม / นักเรียนได้ทบทวนความรู้

กิจกรรมนอกห้องเรียนที่ครูมองว่า

“มีแนวโน้มลดลงและภาคนโยบายควรผลักดันให้ลดกิจกรรมเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง”

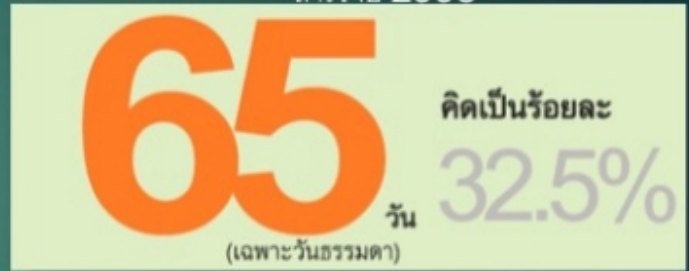
อันดับ 1 การประเมินต่างๆ ของโรงเรียน/ครู (ร้อยละ 39.68)	<ul style="list-style-type: none">การประเมินของหน่วยงานภายนอก / การทำผลงานของครูเหตุผล: ครูไม่ได้สอนหนังสือเพราะใช้เวลาในการเตรียมเอกสาร ต่างๆ ทำให้เสียเวลาในการเรียน
อันดับ 2 กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน (ร้อยละ 27.78)	<ul style="list-style-type: none">กิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ / การฝึกซ้อมเพื่อทำกิจกรรมเหตุผล: นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรม / ครูต้องอนุญาตให้นักเรียน จัดเตรียมกิจกรรมต่างๆ ทำให้ไม่ได้สอนหนังสือ
อันดับ 3 การแข่งขันทางวิชาการต่างๆ (ร้อยละ 12.70)	<ul style="list-style-type: none">การแข่งขันทักษะ วิชาการในทุกๆ ระดับ / การแข่งขันที่โรงเรียนจัดเหตุผล: ครูต้องเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน / นักเรียนบางคน ไม่สามารถเข้าเรียนได้ / เสียเวลาในวันที่เดินทางไปแข่งขัน
อันดับ 3 การอบรม / ประชุม (ร้อยละ 12.70)	<ul style="list-style-type: none">การไปอบรมภายนอกโรงเรียน / การเรียกประชุมของหน่วยงานต่างๆเหตุผล: ครูต้องทิ้งชั้นเรียน ทำให้จัดการเรียนรู้ไม่ทันหรือต้อง รวบรัดตัดตอน / เสียเวลา

เปรียบเทียบตารางชีวิตครูไทย ในรอบ 1 ปี ระหว่างปี 2557-2558

สำรวจปี 2557



สำรวจปี 2558



ครูมีเวลาเพิ่มขึ้นในชั้นเรียน 19 วัน

เปรียบเทียบตารางชีวิตครูไทย ในรอบ 1 ปี ระหว่างปี 2557-2558

กิจกรรมที่ "ลดลง"

การแข่งขัน
กิจกรรมอื่นๆ
การประเมินนักเรียน
อบรม

กิจกรรมที่ "ยังคงเท่าเดิมหรือใกล้เคียง"

ประเมินโรงเรียน
การประชุมภายนอกโรงเรียน
ประเมินครู
ประกวด/แข่งขันนอกโรงเรียน

เงื่อนไขความสำเร็จจากการขับเคลื่อนนโยบาย

นโยบาย “คินครูสู่ห้องเรียน” ครูมีเวลาเพิ่มขึ้นในชั้นเรียน 19 วัน

- ปรับแข่งขันให้มีความกระชับ ใช้เวลาช่วงวันหยุด
- กิจกรรมอื่นๆจากหน่วยงานภายนอก/การอบรม เข้าร่วมในช่วงวันหยุดหรือปิดภาคเรียน
- การประเมินนักเรียนระดับชาติมีการลดจำนวนวิชาที่ต้องประเมินลง
- การปรับความก้าวหน้าวิทยฐานะที่ไม่เน้นการทำเอกสารวิชาการ
- การขอความร่วมมือเขตพื้นที่ลดภาระงานเอกสาร/การประเมินโรงเรียน
- ปรับระบบการประเมินสมศ.

4 ข้อเสนอแนะจากครูเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน

- ✓ ลดภาระงานเอกสารจากการประเมิน
- ✓ การสื่อสารที่ชัดเจนทางนโยบาย
- ✓ การเพิ่มสื่อการเรียนรู้ให้ทั่วถึง
- ✓ ความต่อเนื่องของหน่วยนโยบายคินครูสู่ห้องเรียน

ขอบคุณข้อมูลจาก ทีมสื่อสารสาธารณะ สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน
(สสค.)