

ปชช.หนุนใช้ "ม.44" ฟันชรก.ทุจริต เชื่อ!ทำให้เกรงกลัว-ไม่กล้าทำผิด

นำเสนอเมื่อ : 10 ม.ค. 2559

10 ม.ค.59 จากที่มีการใช้มาตรา 44 ในการแต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่นครั้งใหญ่ เนื่องจากมีการร้องเรียนว่า มีปัญหาในการบริหารงานและการทุจริต จึงเป็นที่มาของการใช้มาตรา 44 ให้เป็นไปเพื่อความรวดเร็วและแก้ปัญหาให้ตรงจุด ทามกลางกระแสวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ นานา ซึ่งมีทั้งผู้ที่สนับสนุนและต่อต้าน เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,396 คน ระหว่างวันที่ 4 - 9 ม.ค.59 สรุปผลได้ ดังนี้

1.ความคิดเห็นของประชาชน กับการใช้ "มาตรา 44" กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่น

อันดับ 1 ขอให้ใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ยุติธรรม ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย 80.23%

อันดับ 2 ควรแก้ไขโดยเร็ว เป็นปัญหาใหญ่ที่มีมานานส่งผลกระทบต่อประเทศชาติและประชาชน 78.80%

อันดับ 3 มีทั้งผู้ที่สนับสนุนและต่อต้าน ควรพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ชี้แจงตรวจสอบได้ 68.19%

อันดับ 4 เป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสมแล้ว และเห็นว่าควรทำต่อไป 57.02%

อันดับ 5 เพื่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของระบบราชการไทย 55.59%

2.ประชาชนคิดว่าการใช้ "มาตรา 44" กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สักพนักงานข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่น จะช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ของบ้านเมืองได้มากน้อยเพียงใด

อันดับ 1 น่าจะช่วยให้บ้าง 53.01% เพราะ แสดงให้เห็นถึงความเด็ดขาด เอาจริงเอาจัง คนดื้อๆ ที่ตั้งใจทำงานจะได้มีกำลังใจทำงานต่อไป ฯลฯ

อันดับ 2 ช่วยได้มาก 29.51% เพราะ ช่วยแก้ปัญหาในการทำงานและปราบปรามการทุจริตให้ลดน้อยลง ทำให้เกิดความกลัว ไม่กล้าที่จะทำผิด บ้านเมืองจะได้ดีขึ้น เจริญก้าวหน้า ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่น่าจะช่วยให้ 10.32% เพราะ แก้ปัญหาไม่ตรงจุด ควรแก้ที่คนหรือระบบในการทำงานมากกว่า ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของแต่ละคน ฯลฯ

อันดับ 4 ช่วยไม่ได้เลย 7.16% เพราะ ปัญหาเหล่านี้ไม่น่าจะหมดไปจากสังคมไทยได้ เมื่อคนเก่าไปก็มีคนใหม่มาแทน ฯลฯ

3.ผลดี-ผลเสีย จากการประกาศใช้ "มาตรา 44" กรณี แต่งตั้ง

โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่น

(3.1) "ผลดี" จากการประกาศใช้ "มาตรา 44"

อันดับ 1 ทำให้คนเกรงกลัว ไม่กล้าทำผิด 82.81%

อันดับ 2 การทำงานมีประสิทธิภาพ งบประมาณต่างๆถูกนำไปใช้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย 72.78%

อันดับ 3 บ้านเมืองเป็นระเบียบเรียบร้อย ควบคุมดูแลง่ายขึ้น 64.76%

(3.2) "ผลเสีย" จากการประกาศใช้ "มาตรา 44"

อันดับ 1 อาจเกิดความขัดแย้ง การต่อต้านจากผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่ไม่เห็นด้วย 73.93%

อันดับ 2 ถูกมองว่าเป็นการใช้อำนาจ เผด็จการมากเกินไป 69.34%

อันดับ 3 ควรใช้ได้กับทุกหน่วยงานและทุกองค์กร 51.86%

4.จากการใช้มาตรา 44 แต่งตั้ง โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งมีทั้งผู้ที่สนับสนุนและต่อต้าน ตัวประชาชนเองมีความคิดเห็นอย่างไร

อันดับ 1 เห็นด้วยกับฝ่ายสนับสนุน 54.29% เพราะ คิดว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมแล้ว ผู้ที่ทำผิดยอมได้รับการลงโทษ สนับสนุนให้มีการตรวจสอบและดำเนินการกับผู้กระทำผิด เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่นและไม่กล้าที่จะทำผิดอีก ฯลฯ

อันดับ 2 เฉยๆ 38.26% เพราะ ควรปล่อยให้เป็นที่หน้าของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยุ่ยากให้เร่งแก้ปัญหาปากท้องของประชาชนมากกว่า ไม่ว่าจะทำวิธีใดปัญหาเหล่านี้ก็ยังคงไม่หมดสิ้นไปจากสังคมไทย ฯลฯ

อันดับ 3 เห็นด้วยกับฝ่ายต่อต้าน 7.45% เพราะ บทลงโทษไม่เหมาะสม เป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ฯลฯ

5.สรุปแล้วประชาชนคิดว่าควรจะมีการใช้ "มาตรา 44" กรณี แต่งตั้ง โยกย้าย สังกัดงานข้าราชการ และนักการเมืองท้องถิ่น ต่อไปหรือไม่

อันดับ 1 เห็นควรใช้ต่อไป 57.59% เพราะ เป็นเครื่องมือหนึ่งในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเรื่องสำคัญที่ควรแก้ไขและเอาจริงเอาจัง มีผลต่อการพัฒนาประเทศ ฯลฯ

อันดับ 2 ไม่แน่ใจ 31.52% เพราะ มาตรา 44 เป็นอำนาจพิเศษที่นำมาใช้ชั่วคราว ควรพึงกระแสนักวิชาการรอบด้าน และดูผลดีผลเสียที่จะตามมา คงต้องรอดูสักระยะ บางกรณีอาจถูกใส่ร้ายหรือโดนกลั่นแกล้ง ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่ควรใช้ 10.89% เพราะ แต่ละหน่วยงานมีกฎระเบียบที่กำหนดไว้อยู่แล้ว อาจเป็นสาเหตุของความขัดแย้ง ควรพิจารณาให้รอบคอบเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เสียหาย กรณีผู้ทำผิดจริงควรมีบทลงโทษที่หนักกว่านี้ ฯลฯ

