

## การศึกษา...จากแนวราบ กลับสู่แนวตั้ง

นำเสนอเมื่อ : 27 พ.ย. 2558

โดย สมหมาย ปาริจิตต์

ครับ ปฏิรูปการศึกษา ผ่าตัดโครงสร้างกระทรวง ศธ.ยังมีแง่มุมที่น่าสนใจร่วมสานเสวนากันต่อ

**ตั้งแต่ข้อเสนอโมเดลปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาฯกลับไปสู่ของเก่า**  
**ต้นทางที่มาของความคิดและกระบวนการจัดทำมาจากไหน**

ถ้าย้อนรอยตามรายงานของคณะกรรมการดำเนินการศึกษาสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติจนถึงคณะกรรมการสังเคราะห์ภาพรวมเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศวางโรดแมปการปฏิรูปไว้ดังนี้

2560 ปฏิรูปเร็วในเรื่องที่มีผลกระทบโดยตรงกับเด็ก/ครู (หลักสูตร/ตำรา/การวัดผล ฯลฯ)  
นำร่องการจัดการเชิงพื้นที่ในจังหวัดที่พร้อม ตั้งกรรมการนโยบายและเตรียมจัดทำ/แก้ไขกฎหมายทำ Roadmap  
ทุกๆ ด้าน

**เตรียมแผนปรับโครงสร้าง/อัตรากำลังกระทรวงศึกษาธิการ**

**จัดลำดับการปรับโครงสร้างไว้หลังสุด**  
**และไม่มีรายละเอียดว่าจะปรับเปลี่ยนประเด็นหลักตรงไหน อย่างไร**

รากความคิด ปฏิรูปโครงสร้างมาจากแนวคิดตั้งกล่าวเป็นแรงผลักดัน  
ทำให้มีการออกแบบใหม่ตั้งปรากฏแผนภูมิออกมาภายหลังประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาการศึกษา  
หรือไม่ก็ตาม นอกจากสร้างความฮือฮาแล้วยังทำให้วันไหว้ไปในเวลาเดียวกัน

หรือมีหน่อมาจากกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา สมัย พล.ร.อ.ณรงค์ พิพัฒนาศัย  
เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและเป็นประธาน

หรือเป็นของคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการขับเคลื่อนงานตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  
และหรือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการยุครัฐมนตรีใหม่

**ผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมากยังไม่ชัดเจน**

และไม่ว่าจะเป็นงานเดิมที่ทำกันมาก่อนหรือเป็นข้อเสนอจากสภาพัฒนา  
คณะผู้บริหารใหม่เพียงแต่นำมาบูรณาการสานต่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ  
ในฐานะผู้เสนอกระทรวงศึกษาธิการมีอาจปฏิเสธความเป็นเจ้าภาพเรื่องนี้ไปได้แน่นอน

**ผลที่จะเกิดขึ้นตามมากายหลังจะเป็นไปเช่นไร เดินหน้าหรือถอยหลัง เป็นบวกหรือลบมากกว่า**  
**ซูปเปอร์บอร์ดการศึกษาต้องรับไปเต็มๆ เช่นกัน**

การหวนกลับมาสู่แนวโน้มการบริหารที่มุ่งรวมศูนย์การสั่งการจากส่วนกลาง  
ปรับเปลี่ยนการบริหารในรูปแบบของคณะบุคคลที่ผานมา  
เป็นสัญญาณหมดยุคการทำงานในแนวราบกลับเขาสู่แนวตั้งอีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม เป็นสิ่งสะท้อนอีกด้านหนึ่งว่า การบริหารโดยองค์กรคณะบุคคลมีจุดอ่อนถึงไม่สามารถผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษามุ่งผลเท่าที่ควรได้

นอกจากประเด็นโครงสร้างกระทรวงศึกษาใหม่หรือเก่าก็แล้วแต่ แล้วโมเดลซูเปอร์บอร์ดการศึกษา ก็ยังมีคำถามถึงความไม่มั่นใจดังให้โดยינוยู่เป็นระยะว่าเป็นแนวทางแก้ปฏิรูปการศึกษาถูกทางหรือไม่

**เจตนารมณ์หลักของการมีกลไกนี้เพื่อสนองตอบยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องการให้ประเทศไทยหลุดพ้นกับดักประเทศรายได้ปานกลางก้าวสู่ประเทศรายได้สูง**

อำนาจหน้าที่ทางการมี 3 ประเด็นใหญ่ คือ

- 1.เสนอแนะนโยบาย แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษา  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตามนโยบายรัฐบาลและแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 2.เสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางการตัดสินใจเชิงรุกเพื่อให้การขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเกิดผลเป็นรูปธรรม
- 3.กำกับ ดูแล ติดตาม  
ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบายและการพัฒนาการศึกษา

ภาษาชาวบ้านเข้าใจง่ายๆ ก็คือเพื่อวางแนวทางการศึกษาและกำลังคนของรัฐให้สอดคล้องกัน ขณะเดียวกันเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องทางนโยบายการศึกษา การผลิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ป้องกันการแทรกแซงทางการเมืองต่อระบบการศึกษา

ทั้งนี้ มีเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นฝ่ายเลขาธิการต่อมูจึ่งให้ร่วมกับเลขาธิการสภาการศึกษาจัดทำวิสัยทัศน์ทางการศึกษาปี 2015-2020 โดยขยายสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติกลับไปสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ครับ

ประเด็นมีวาทะของฝ่ายเลขาธิการมีส่วนสำคัญในการผลักดันการขับเคลื่อนงานเพราะที่ผ่านมาเคยมีเสียงสะท้อนในวงเสวนาการศึกษาบ่อยครั้ง "ที่เศรษฐกิจไทยถดถอย เติบโตต่ำสุดในอาเซียน เพราะภาวะพลาตวางแผนและดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจผิด นายุบสภาพัฒนาทิ้งเสีย"

ฝ่ายวงเสวนาทางเศรษฐกิจโต้วว่า "ที่การศึกษาไทยด้อยคุณภาพ มีปัญหามากมาย ไกล่ดิอันดับบวยของโลก เพราะวางแผนและดำเนินนโยบายปฏิรูปผิดพลาด น่าจะยุบสภาการศึกษามากกว่า"

**ต่างฝ่ายต่างโทษกันไปโทษกันมากล่าวหาอีกฝ่ายเป็นจำเลย**

สุดท้ายมาลงที่ฝ่ายนโยบาย ขาดวิสัยทัศน์ ไร้ที่มุ่งงาน ขาดความต่อเนื่อง สร้างคะแนนนิยมมุ่งผลประโยชน์ทางการเมืองมากกว่าแก้ปัญหาการศึกษาอย่างถูกต้อง

**ฉะนั้น ถ้ายังคงยืนยันว่าควรมีซูเปอร์บอร์ดการศึกษาต่อไป ประเด็นที่ต้องตอบให้ชัดก็คือจะมีทิศทางการดำเนินงานไปทางไหน**

ที่มา: [มติชนรายวัน 26 พ.ย.2558](#)