

เข้าห้ามผมทำ แต่ไม่ห้ามผมคิด ตอนที่ 8 : รัฐธรรมนูญใหม่ จะไปหรือจะอยู่

นำเสนอเมื่อ : 12 ส.ค. 2558

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2558 ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก ได้โพสต์ในเฟซบุ๊ก **ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก** เรื่อง
เข้าห้ามผมทำ แต่ไม่ห้ามผมคิด ตอนที่ 8 เรื่อง รัฐธรรมนูญใหม่ จะไปหรือจะอยู่ ลองอ่านดูครับ

เข้าห้ามผมทำ แต่ไม่ห้ามผมคิด

ตอนที่ 8 : รัฐธรรมนูญใหม่ : จะไปหรือจะอยู่

ตอนที่จั่วหัวไว้เหมือนเป็นเรื่องไกลตัว แต่ไม่หรอกครับ
รัฐธรรมนูญต้องเป็นเรื่องของทุกคน
แต่ไม่ทราบว่าเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์หรืออย่างไรไม่ทราบ
ทำให้คนไทยกว่าครึ่งประเทศคิดว่ารัฐธรรมนูญไทยเป็นเรื่องของ ส.ส.
ส.ว. สปช. สนช. เราไม่เกี่ยว วันที่ 7 กันยายน 2558 นี้
เราก็จะทราบกันแล้วนะครับว่า สปช.
จะให้ความเห็นชอบกับรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่
เป็นเรื่องที่น่าเสียดายและเสียใจมากที่รับทราบจาก สปช. ผ่านสื่อต่างๆ
ว่าการที่ สปช. จะให้ความเห็นว่รัฐธรรมนูญใหม่นี้
ควรผ่านหรือไม่ผ่านนั้น ไม่ได้ดูที่สาระของรัฐธรรมนูญสักเท่าไร
กลับกลายเป็นว่า สปช. ที่จะให้ผ่านคือ
กลุ่มที่ต้องการให้รัฐบาลนี้ทำตาม Road map ที่กำหนดไว้
และเลือกตั้งเร็วๆ ส่วนกลุ่มที่จะไม่ให้ผ่านคือ
กลุ่มที่ต้องการให้รัฐบาลนี้อยู่ปฏิรูปก่อน และเลือกตั้งปี 2560
เป็นเรื่องการเมืองโดยแท้ น่าจะพูดให้เหตุผลสักหน่อยว่า ถ้าวันที่ 7
กันยายนนี้ รัฐธรรมนูญผ่านหรือไม่ผ่านแล้วประชาชนจะได้อะไร
ไหนเราโจมตีกันหนักหนาว่าเกมแบบนี้
คือทำเพื่อตัวเองและพวกพ้องนั้น นักการเมืองชอบทำกัน
แล้วทำไมเรามาทำกันเสียเอง

มาดูในสาระรัฐธรรมนูญในส่วนของการศึกษากันดีกว่า

มาตรา 52 พูดถึงสิทธิในการได้รับการศึกษา
ว่าต้องเท่าเทียมกัน แต่ไม่พูดถึงโอกาส
มีสิทธิแต่ไม่มีโอกาาก็เปล่าประโยชน์
การกล่าวถึงกลุ่มที่รัฐจะส่งเสริมให้จัดการศึกษา
ดูเหมือนจะไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม กลุ่มเป้าหมายใช้คำไม่คงเส้นคงวา
"คน พลเมือง เยาวชน ประชาชน"
พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับกลุ่มเป้าหมายดูเหมือนจะขาดไป
เพราะมีเพียง "มีศีลธรรม มีการพัฒนาจิตใจ และปัญญา"

เมื่อดูใน มาตรา 286 ซึ่งอยู่ในหมวด 2 ส่วน 2
การปฏิรูปด้านต่างๆ ซึ่งหลักที่ใช้ยึดในการปฏิรูปการศึกษา
เขียนไว้หลากหลายมาก ซึ่งจะว่าเป็นหลักการ ก็ไม่ใช่ทั้งหมด
เพราะมีทั้งหลักการ วิธีการ ประเด็น ระดับการศึกษา
(ซึ่งก็มีไม่ครบทุกระดับ)
ตบท้ายด้วยการปรับปรุงประมวลกฎหมายทางการศึกษา
ซึ่งแทนที่จะใช้คำใหญ่เป็นภาพรวม
กลับระบุกฎหมายรายฉบับเฉพาะเอาไว้
อนาคตกฎหมายที่ระบุไว้อาจไม่จำเป็น

ผมไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการร่างรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด
แต่ผมมีความเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ เขียนได้ไม่คม ไม่ครบ
บางส่วนเขียนเยิ่นเย้อเกินความจำเป็น
รายละเอียดบางส่วนผมเห็นว่าน่าจะยกออกไปไว้ในกฎหมายลูกฉบับต
่างๆ ก็ได้ เวลาปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่างๆจะไต่ถามง่าย หนอย
ผมไม่ค่อยเชื่ออะว่า
ปรมาจารย์ยกร่างรัฐธรรมนูญจะไม่ตระหนักเรื่องที่ผมกล่าวมานี้
พวกท่านมีเจตนาอะไรซ่อนเร้นหรือเปล่า ระยะเวลาหลังๆ
ชักเริ่มเชื่อคำพูดที่ว่า "สิ่งที่เห็นอาจจะไม่ใช่
สิ่งที่ใช่อาจจะไม่เห็น" เสียแล้ว

ขอบคุณที่มา [เฟซบุ๊ก ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก](#) วันที่ 10 สิงหาคม

