

แจกชุดยัดไส้เพิ่มแต้มสอบผอ.ร.ร. บวกเกินจริง 2.5-5 คะแนน

นำเสนอเมื่อ : 17 มิ.ย. 2558

แจกชุดยัดไส้เพิ่มแต้มสอบผอ.ร.ร. บวกเกินจริง 2.5-5 คะแนน - 'กมล' ลงดาบ

เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน นายอดิศร เนาวนนท์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.) นครราชสีมา เปิดเผยว่า จากกรณีคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่ การศึกษา
ประกาศผลผู้ขึ้นบัญชีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปี 2558 รอบที่ 2 ภายหลังจากที่ สพฐ.ส่งคะแนนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) ประมวลใหม่ไปให้ เนื่องจากขอสอบภาค ก ของผู้อำนวยการสถานศึกษาคลาดเคลื่อน 4 ข้อ และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาคลาดเคลื่อน 2 ข้อ ตามที่มีผู้บริหารสถานศึกษาร้องเรียนนั้น อยากรู้ให้นายกมล รอดคล้าย เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.)
ตรวจสอบคะแนนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ (สพป.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ประกาศผล ซึ่งเขตพื้นที่ที่ยืนยันว่านำมาจาก สพฐ.ที่ได้รับจาก มศว ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เข้าสอบหลายคนตั้งข้อสงสัยกันว่า พบพิรุณ เพราะบางเขตพื้นที่ให้ถึง 5 คะแนน ทั้งที่มีขอสอบคลาดเคลื่อนแค่ 4 ข้อ

"ภาค ก ผู้อำนวยการกลุ่มทั่วไป เต็ม 200 คะแนน ข้อละ 1 คะแนน มีข้อสอบคลาดเคลื่อน 4 ข้อ เท่ากับ มากที่สุดที่จะได้คะแนนเพิ่มแค่ 4 คะแนน แต่การ ประกาศผลรอบ 2 ปรากฏว่าบางคนในรอบแรกได้ 115 คะแนน ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 60 หรือ 120 คะแนนตามเกณฑ์ กลับคะแนนแซงพรูดขึ้นมา เมื่อได้คะแนนเพิ่มมา 5 คะแนน เช่นเดียวกับผู้อำนวยการกลุ่มประสบการณ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน ข้อละครั้งคะแนน ได้คะแนนเพิ่มมากที่สุดแค่ 2 คะแนน แต่บางคนกลับได้ 2.5 คะแนน ถือว่ามีการยัดไส้หรือไม่" นายอดิศรกล่าว และว่า กรณีที่เกิดขึ้นต้องโทษทั้ง อ.ก.ค.ศ.และ สพฐ. โดย อ.ก.ค.ศ.ไม่มีความรับผิดชอบ ไม่มีธรรมาภิบาล ไม่น่าไว้วางใจ สพฐ.จึงตั้งอำนาจไปทำเอง แต่พอทำแล้วมีปัญหา ก็โยนกลับมาให้ อ.ก.ค.ศ.แก้ไข ซึ่งเหมือนครั้งเกิดปัญหาการทุจริตสอบครูผู้ช่วย สวนกลางตั้งไปทำ แต่มีปัญหา ก็โยนให้ อ.ก.ค.ศ.แก้ไข

นายอดิศรกล่าวด้วยว่า นอกจากนี้ยังมีเสียงร้องเรียนจากผู้ขึ้นบัญชีรอบ 2 ด้วยว่าการที่ยังไม่ได้รับการอบรม ทำให้ขาดคุณสมบัติ ส่งผลให้เขตพื้นที่บางแห่งเรียกผู้สอบบัญชีรอบแรกมาบรรจุก่อน ทั้งที่มีคะแนนต่ำกว่า โดยบางเขตพื้นที่เรียกผู้ขึ้นบัญชีรอบ 2 มาเจรจา จะอย่างไรก็ได้บรรจุอยู่แล้วเพราะมีอัตรา ดังนั้นขอให้บัญชีรอบแรกได้บรรจุไปก่อนเพราะมีคุณสมบัติเนื่องจากได้อบรมไปแล้ว ขณะที่บัญชีรอบ 2 ยังไม่ได้อบรมถือว่ายังขาดคุณสมบัติ อย่างไรก็ตามบางคนไม่เห็นด้วยกับที่เขตดำเนินการ จึงมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์เกิดขึ้นถึงความไม่ถูกต้อง

ด้าน นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อธิการบดี มศว กล่าวว่า ได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มศว ดำเนินการ โดยตนบอกว่ามีอะไรที่สามารถดำเนินการให้เกิดความเรียบร้อยได้ ก็ขอให้ความร่วมมือกับ สพฐ.เต็มที่ ที่ผ่านมายังไม่ได้รับรายงานกลับมาว่าที่สอบแล้วสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาประมวลคะแนนกี่รอบ

เพราะถือว่าได้มอบอำนาจไปแล้ว ส่วนที่ถามว่า มศว
จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาใหม่หรือไม่นั้น
เรื่องนี้ตอบไม่ได้ เพราะ สพฐ.ไม่เคยมาคุย

แฉเบตยัคไล่เพิ่มแต่้มสอบพอ.ร.ร.

●บวกเกินจริง2.5-5คะแนน-จี‘กมล’ลงดาบ

เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน นายอดิศร เนาวนนท์ คณบดี
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ (มจร.) นครราชสีมา
เปิดเผยว่า จากกรณีคณะกรรมการข้าราชการ
ครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่
การศึกษา ประกาศผลผู้ขึ้นบัญชีตำแหน่งผู้อำนวยการ
สถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปี
2558 รอบที่ 2 ภายหลังที่ สพฐ.ส่งคะแนนที่มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ (มศว) ประมวลใหม่ไปให้ เนื่องจาก
ข้อสอบภาค ก ของผู้อำนวยการสถานศึกษาลาด
เคลื่อน 4 ข้อ และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาลาด
เคลื่อน 2 ข้อ ตามที่มีผู้บริหารสถานศึกษาร้องเรียนนั้น
อยากให้นายกมล รอดคล้าย เลขาธิการคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ตรวจสอบคะแนนที่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.) และ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ประกาศ
ผล ซึ่งเขตพื้นที่ฯยืนยันว่านำมาจาก สพฐ.ที่ได้รับจาก
มศว ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เข้าสอบหลายคนตั้งข้อสังเกตว่า
พบพิรุธ เพราะบางเขตพื้นที่ฯให้ถึง 5 คะแนน ทั้งที่มี
ข้อสอบคลาดเคลื่อนแค่ 4 ข้อ

“ภาค ก ผู้อำนวยการกลุ่มทั่วไป เต็ม 200 คะแนน
ข้อละ 1 คะแนน มีข้อสอบคลาดเคลื่อน 4 ข้อ เท่ากับ
มากที่สุดที่จะได้คะแนนเพิ่มแค่ 4 คะแนน แต่การ
ประกาศผลรอบ 2 ปรากฏว่าบางคนในรอบแรกได้ 115
คะแนน ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 60 หรือ 120 คะแนนตาม
เกณฑ์ กลับคะแนนแซงพรวดขึ้นมา เมื่อได้คะแนนเพิ่ม
มา 5 คะแนน เช่นเดียวกับผู้อำนวยการกลุ่มประสบการณ์
คะแนนเต็ม 100 คะแนน ข้อละครึ่งคะแนน ได้คะแนน
เพิ่มมากที่สุดแค่ 2 คะแนน แต่บางคนกลับได้ 2.5 คะแนน

ถือว่ามีการยึดไล่หรือไม่” นายอดิศรกล่าว และว่า กรณีที่
เกิดขึ้นต้องโทษทั้ง อ.ก.ค.ศ.และ สพฐ. โดย อ.ก.ค.ศ.ไม่มี
ความรับผิดชอบ ไม่มีธรรมภิบาล ไม่น่าไว้ใจ สพฐ.จึง
ดึงอำนาจไปทำเอง แต่พอทำแล้วมีปัญหาก็กโยนกลับมา
ให้ อ.ก.ค.ศ.แก้ไข ซึ่งเหมือนครั้งเกิดปัญหาการทุจริต
สอบครูผู้ช่วย ส่วนกลางดึงไปทำ แต่มีปัญหาก็กโยนให้
อ.ก.ค.ศ.แก้ไข

นายอดิศรกล่าวด้วยว่า นอกจากนี้ยังมีเสียงร้อง
เรียนจากผู้ขึ้นบัญชีรอบ 2 ด้วยว่าที่ยังไม่ได้รับการ
อบรม ทำให้ขาดคุณสมบัติ ส่งผลให้เขตพื้นที่ฯบางแห่ง
เรียกผู้สอบบัญชีรอบแรกมาบรรจุก่อน ทั้งที่มีคะแนนต่ำ
กว่า โดยบางเขตพื้นที่ฯเรียกผู้ขึ้นบัญชีรอบ 2 มาเจรจา
ว่า จะอย่างไรก็ได้บรรจุอยู่แล้วเพราะมีอัตรา ดังนั้นขอให้
บัญชีรอบแรกได้บรรจุไปก่อนเพราะมีคุณสมบัติเนื่องจาก
ได้อบรมไปแล้ว ขณะที่บัญชีรอบ 2 ยังไม่ได้อบรมถือว่า
ยังขาดคุณสมบัติ อย่างไรก็ตามบางคนไม่เห็นด้วยกับที่
เขตดำเนินการ จึงมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์เกิดขึ้นถึงความ
ไม่ถูกต้อง

ด้าน นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อธิการบดี มศว
กล่าวว่า ได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มศว ดำเนินการ โดยตนบอก
ว่ามีอะไรที่สามารถดำเนินการให้เกิดความเรียบร้อยได้ ก็
ขอให้ความร่วมมือกับ สพฐ.เต็มที่ ที่ผ่านมายังไม่ได้รับ
รายงานกลับมาว่าที่ที่สุดแล้วสำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยาประมวลคะแนนในรอบ เพราะถือว่าได้มอบ
อำนาจไปแล้ว ส่วนที่ถามว่า มศว จะต้องรับผิดชอบต่อค่า
ใช้จ่ายในการจัดอบรมผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ
สถานศึกษาใหม่หรือไม่นั้น เรื่องนี้ตอบไม่ได้ เพราะ สพฐ.
ไม่เคยมาคุย