

ศธ.ชี้ร่างรัฐธรรมนูญหลายมาตรามีปัญหา

นำเสนอเมื่อ : 29 เม.ย. 2558

ที่ประชุมผู้บริหารองค์กรหลัก ศธ.ระดมความเห็นถ่วงรัฐธรรมนูญ ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา พบหลายประเด็นมีปัญหาโดยเฉพาะมาตรา 52 และมาตรา 286 "ณรงค์" สรุปขอมูลเสนอรองนายกรัฐมนตรี

วันนี้ (29 เม.ย.) พล.ร.อ.ณรงค์ พิพัฒนาศัย รมว.ศึกษาธิการ เปิดเผยภายหลังการประชุมผู้บริหารองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และหน่วยงานในกำกับ เพื่อพิจารณาแสดงข้อคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มีหลายมาตราที่เกี่ยวข้องกับ ศธ. และอาจจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตามที่ประชุมได้พิจารณาเฉพาะมาตราหลัก ได้แก่ มาตรา 52 ที่ระบุวาทผลเมืองยอมมีสิทธิเท่าเทียมกันในการรับการศึกษาที่มีคุณภาพและหลากหลายอย่างทั่วถึง ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงมัธยมศึกษาสายสามัญและอาชีวฯ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งมีประเด็นว่าในมาตราดังกล่าวใช้คำว่าพลเมือง บุคคล และประชาชน ซึ่งมีความหมายที่แตกต่างกัน เพราะพลเมืองจะหมายถึงคนไทย ในขณะที่ประชาชนหมายถึงคนทุกคนที่อยู่บนแผ่นดินไทย ซึ่งหมายรวมถึงคนต่างด้าว คำว่าปฐมวัยที่ยังไม่แน่ใจว่าหมายถึงเด็กช่วงอายุใด จะเป็น 0-6 ปีหรือไม่ และที่สำคัญคือการระบุโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

“เรื่องนี้ทราบว่าทางคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ได้เสนอให้ตัดคำดังกล่าว เพราะเห็นว่ารัฐไม่จำเป็นต้องสนับสนุนทุกคน เพราะมีบางกลุ่มช่วยเหลือตัวเองได้ ในขณะที่ ศธ.เห็นว่าจำเป็นต้องคงไว้ในรัฐธรรมนูญ มิฉะนั้นอาจกลายเป็นประเด็นไปเก็บเงินจากนักเรียน แต่อาจจะมีการปรับถ้อยคำโดยรัฐต้องให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่พอเพียง สนวนรายละเอียดอื่นให้ไปกำหนดไว้ในกฎหมายลูก” รมว.ศธ. กล่าวและว่า มาตรา 84 ที่ระบุให้รัฐต้องจัด ส่งเสริม และทำนุบำรุงการศึกษา อบรมทุกระดับและทุกรูปแบบ ซึ่ง ศธ.สามารถดำเนินการได้ไม่เป็นประเด็นสำคัญเพียงแต่มีปัญหาการใช้ถ้อยคำ อาทิ รัฐต้องจัดสรรค่าใช้จ่ายพื้นฐานที่เพียงพอ รวมถึงคาตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของปราชญ์ชาวบ้าน

รมว.ศธ. กล่าวต่อไปว่า นอกจากนี้ยังมีมาตรา 286 ที่ระบุให้มีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถ โดยกำหนดรายละเอียดไว้ 12 ข้อ อาทิ การกระจายอำนาจ การจัดสรรค่าใช้จ่ายรายหัวโดยตรงแก่นักเรียนทุกคนอย่างเพียงพอตามความจำเป็น การปรับปรุงการอาชีวศึกษา การปรับปรุงระบบอุดมศึกษา การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลในวงการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับการจัดสรรค่าใช้จ่ายรายหัวโดยตรงแก่นักเรียน และเห็นว่าไม่ควรจะกำหนดรายละเอียดเป็นข้อย แต่ควรเขียนในภาพรวมที่ครอบคลุมเรื่องการปฏิรูปการศึกษา เพราะอาจจะมีเรื่องจำเป็นอื่นที่ต้องทำ และมองว่าการลงรายละเอียดลงในรัฐธรรมนูญจะทำให้แยกกัน ทั้งนี้ ตนจะรวบรวมความคิดเห็นดังกล่าวเสนอต่อ ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พร้อมกับข้อเสนอของกระทรวงต่างๆ ก่อนที่จะนำเสนอในนามรัฐบาลต่อไป.

ที่มา เดลินิวส์ วันพุธที่ 29 เมษายน 2558