

## เบื้องหน้า-เบื้องลึก และ"คำเตือน" เช็กบิล-เชือด100ชรก.

นำเสนอเมื่อ : 11 เม.ย. 2558

ผู้ติดตามไปตามๆ กัน เมื่อศูนย์อำนาจการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยมี พล.อ.ไพบุลย์ คุ่มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน ประกาศนํารายชื่อข้าราชการที่มีส่วนพัวพันการทุจริตคอร์รัปชั่นลือตแรกกว่า 100 คน ส่งให้ "บิ๊กตู" พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) เพื่อโยกย้ายออกจากตำแหน่ง รอการสอบสวนลงโทษ

ข้าราชการทั้งระดับบิ๊ก ระดับกลาง ร้อนๆ หนาวๆ เช็กกันดูน่วยว่ามีรายชื่อตัวเองไปโผล่ในบัญชีดำนี้หรือไม่ เผื่อกลับตัวหันหาทางหนีทีไล่

**เพราะเกรงว่า "บิ๊กตู" จะใช้อำนาจจัดการเซ็นแกร็กย้ายยกแผง**

เบื้องหน้าเบื้องหลังของเหตุการณ์นี้ ส่วนหนึ่งมาจากการที่รัฐบาล คสช.เห็นว่าการปราบปรามทุจริตเกือบทั้งหมดกลายเป็นงานของ ป.ป.ช.ไป

โดยที่รัฐบาลดูเหมือนจะไม่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ป.ป.ช.ยังเลือกทำคดีได้เอง จนถูกวิจารณ์ว่าไม่มีระบบ ไม่มีลำดับ บางคดีเกิดที่หลังแต่เสร็จก่อน บางคดีก็ต้องกันยืดยาว บางเรื่องหมดอายุความไปก็มี

และดูจะเน้นการฟาดฟันนักการเมือง ส่วนคดีเกี่ยวกับข้าราชการไม่ค่อยมี ทั้งที่มีการร้องเรียนมากมายหลายคดี

นำมาสู่การตั้ง "คตช." ในระดับบนสุด และ "ศอตช." ที่รวมเอา 4 หน่วยงานเข้ามา

เริ่มต้นจากการดึงเอาคดีเกี่ยวกับข้าราชการที่ถูกดองเอาไว้มาบัดผู้พิจารณากันใหม่

เนื่องจากที่ผ่านมา คสช.ไม่ค่อยแฮปปี้ที่ข้าราชการออกอาการใส่เกียร์ว่าง เบิกจ่ายงบประมาณลาซาและไม่เกรงกลัว เนื่องจากเห็นว่าเป็นรัฐบาลชั่วคราว

ดังจะเห็นจากการให้สัมภาษณ์ของ พล.อ.ประยุทธ์หลายครั้งหลายหน

ก็ต้องติดตามดูว่า รายงานลงเส้าราชการและหน่วยงานปราบคอร์รัปชัน

ของ คสช.ในครั้งนี้จะได้ผลมากน้อยแค่ไหน

ขณะเดียวกัน มีบางเสียงบางฝ่ายแสดงความเป็นห่วงการปราบทุจริตในหมู่ข้าราชการตามโมเดลนี้

"อังคณา นีละไพจิตร" นักเคลื่อนไหวด้านสิทธิสตรี สสร.2550 มองว่า  
เท่าที่ตามข่าวไม่มีการเผยแพร่เรื่องการตรวจสอบหรือหลักฐานความผิดสู่สาธารณะชน  
ทั้งที่ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ทำงานด้านการตรวจสอบทุจริตของเจ้าหน้าที่ อาทิ สดง. ป.ป.ท. ป.ป.ช.

ส่วน คสช.เพิ่งตั้งขึ้นใหม่ ทั้งยังมีข่าวว่าเตรียมรายชื่อเพื่อพิจารณาโยกย้ายข้าราชการกว่า 100 คน  
ควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง

คนที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริต หากคิดว่าตัวเองไม่ได้รับความเป็นธรรม  
สามารถใช้ช่องทางของศาลปกครองเพื่อฟ้องร้องผู้บังคับบัญชาได้ น่าจะเป็นอีกทางออกหนึ่ง

เช่น กรณี นายถวิล เปลี่ยนศรี อดีตเลขาธิการ สมช. ถูกโยกย้ายโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม  
ก็ใช้ช่องทางของศาลปกครองเพื่อฟ้องร้องว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม  
ขณะที่ผู้บังคับบัญชาไม่ว่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม คงต้องพิจารณาให้รอบคอบ  
ระมัดระวังอย่างมาก เพราะถ้าเป็นจริงตามข่าว ครั้งนี้จะเป็นการโยกย้ายเนื่องจากการ  
**ทุจริตคอร์รัปชันที่มากที่สุดเลยทีเดียวน**

"การตรวจสอบต้องมีหลักฐานชัดเจน เพราะการทุจริตไม่ได้ส่งผลต่อผู้กระทำเท่านั้น  
แต่ยังส่งผลถึงครอบครัวเขาด้วย หากมีหลักฐานจริงต้องดำเนินการตามกฎหมายการยุติธรรม  
บางที่เราอาจบอกว่าการใช้อำนาจของทนายนายยกตุม ม.44 เร็วดี แต่หากไม่มีหลักฐานชัดเจน  
อาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ละเมิดสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาตามกระบวนการยุติธรรมด้วย" อังคณากล่าว

อังคณาเสนอความเห็นด้วยว่า นายกษไม่ควรรู้ ม.44 เพราะอาจทำให้เป็นการใช้อำนาจส่วนตัว  
อาจทำให้มีปัญหา ไม่สามารถตรวจสอบความโปร่งใสได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ หากข้าราชการถูกกลั่นแกล้ง  
ไม่ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้นทุกอย่างต้องใสความโปร่งใส ไม่ใช่บอกว่า "มีหลักฐานที่เชื่อได้ว่า..."  
แต่ไม่ได้บอกว่าหลักฐานคืออะไร

ถ้ามถึงการทำงานของหน่วยงานที่ดูแลเรื่องการทุจริตในภาครัฐ อังคณาเห็นว่า  
ที่ผ่านมาปัญหาไม่ได้อยู่ที่ความไม่มีประสิทธิภาพ แต่อยู่ที่ความล่าช้า ในฐานะที่เคยเขาไปอยู่ในกลไกการร้องเรียน  
เห็นว่าการตรวจสอบแต่ละเรื่องต้องใช้เวลาหลายปี

เมื่อองค์กรเหล่านี้ร้องขอเอกสารจากหน่วยงานใด หน่วยงานนั้นควรรีบส่งเอกสารให้อย่างรวดเร็ว

นอกจากปัญหาการส่งเอกสารล่าช้าแล้วยังมีปัญหาการไม่ส่งเอกสาร ทำให้สุดท้ายตรวจสอบไม่พบการทุจริต เพราะไม่มีข้อมูลเพียงพอที่บอกว่าทุจริตหรือไม่  
องค์กรพวกนี้ดูเหมือนไม่ค่อยได้ทำอะไรอย่างที่ชาวบ้านครหาว่าบางคดีล่าช้า บางคดีรวดเร็ว

พูดกันถึงในระบบราชการมีการคอร์รัปชัน ที่ผ่านมาก็ไม่ได้คอร์รัปชันในรูปแบบของตัวเงิน แต่เป็นการคอร์รัปชันเชิงนโยบาย ทางการเมืองการปฏิบัติงานลาซา เมื่อลาซาแล้วก็เกิดความไม่เป็นธรรม หรือหลักฐานบางอย่างหายไป มีความไม่เป็นกลางหรือลำเอียง ถือเป็น การไม่ทำตามนโยบาย ไม่ทำตามรัฐธรรมนูญ

ส่วนตัวอยากเห็นการปฏิรูปกระทรวงยุติธรรมให้สามารถทำหน้าที่อำนวยความสะดวกยุติธรรมได้จริง บางหน่วยงานของกระทรวงมีคำตอบแทนสูงมาก แต่งานที่ออกมาคุณภาพคำตอบกับคำตอบแทนหรือเปล่า ทั้งยังมีหลายกรม ทั้งกรมราชทัณฑ์ กรมพินิจ กรมคุมประพฤติ ทำงานเรื่องยุติธรรมที่กว้างขวางและผูกพันกับชีวิตประชาชนมาก

"ฉะนั้น หากข้าราชการไม่ซื่อสัตย์ พัวพันการทุจริต จึงเป็นเรื่องน่าอับอายและจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไข แต่วิธีแก้ไขต้องไม่เป็นการละเมิดหมุ่คนหรือเจ้าหน้าที่เองด้วย" อังคณา กล่าวทิ้งท้าย

---

(ที่มา:มติชนรายวัน 11 เมษายน 2558)