

## พระราชบัญญัติล่างมูลทินฯกับผลทางกฎหมายที่ควรรู้

นำเสนอด้วย : 17 ส.ค. 2557

จันทร์ สวัสดิ์คิ่ง เพื่อนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน สถานี ก.ค.ศ.

ขอเสนอกรณ์ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งถูกดำเนินการทางวินัยและต่อมาได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติลงมลทินในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงเจริญพระราชบรมฯ 80 พรรษา พ.ศ.2550

ซึ่งมีผลทำให้ไม่อาจดำเนินการเพิ่มไทยหรือดำเนินการทางวินัยในมุสลิกรณีเดียวกันได้อีกต่อไป หากภายหลังคณะกรรมการฯ มีมติข่มลูในกรณีเดียวกันน้ำเป็นความผิดวินัยอย่างรายแรง กรณีดังกล่าวในมีบัญหาผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครุภาระนี้จะต้องดำเนินการทางวินัยต่อไปหรือไม่อย่างไร โดยมีตัวอย่าง ขอเท็จจริงดังนี้

เมื่อปี 2545 นาย ก. ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่ง ถูกดำเนินการทางวินัย  
กรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ผลการดำเนินการทางวินัยท้ายที่สุดผู้บังคับบัญชาสั่งด้วย  
เรื่องทางวินัยเป็นที่ยุติธรรมแล้วปี 2546 ต่อมามีการประการใชพระราชบัญญัติลงมลทินในโอกาสที่พระบาทสมเด็จ  
พระปูร์มนตรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงเจริญพระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ.2550 โดยผลของกฎหมายฉบับนี้  
ทำให้ผู้บังคับบัญชาของ นาย ก. ไม่อาจดำเนินการเพิ่มโทษหรือดำเนินการทางวินัยกับ นาย ก.  
ในมูลกรณีเดียวกันได้อีกด้วย

แต่เหตุการณ์ไม่จบแค่นั้น เพราะว่าต่อมาในปี 2556 คณะกรรมการ  
ป.ป.ช.ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนของทีมจริงของ นาย ก. และมีมติว่า การกระทำของ นาย ก.  
มีลักษณะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชภารต และลงเรื่องมาที่ผู้บังคับบัญชาของ นาย ก.  
เพื่อพิจารณาโทษวินัยร้ายแรงในฐานความผิดดังกล่าว กรณีผู้บังคับบัญชาของ นาย ก.  
จะพิจารณาโทษวินัยอย่างร้ายแรง นาย ก. ตามมติ ป.ป.ช.ได้หรือไม่

เรื่องนี้มีแนวโน้มจัดขึ้นของคณะกรรมการการกฤษฎีกาว่า กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยบุคคลได้แล้ว ผู้บังคับบัญชาไม่คำสั่งให้ออกจากราชการหรือส่งให้ดูดิเรื่องห้องด้วย ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยตั้งกล่าวอญ្តใจเงื่อนไขที่ได้รับการลงมูลทันตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติลงมูลทิน្យแล้ว ซึ่งมีผลทำให้ไม่อาจดำเนินการเพิ่มโดยหรือดำเนินการทางวินัยในมูลกรณีเดียวกันได้อีกต่อไป แม้ว่าภายหลังคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. มีมติว่าบุคคลนั้นกระทำการความผิดวินัยรายแรง ตามมาตรา 92 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาอยู่ไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้อีกต่อไป ดังนั้น กรณีผู้บังคับบัญชาของ นาย ก. จึงไม่อาจเพิ่มโดย นาย ก. เป็นความผิดวินัยรายแรงตามที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดได้

เป็นอย่างไรบ้างจะ เรื่องที่นำเสนอบันนี้คงพอเป็นประโยชน์กับเพื่อนครูได้บ้าง ท้ายที่สุดน้อยากบอกว่าพระราชนมุณีติตามลิพทินฯ

นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่มีต่อพสกนิกร  
พวกเราในฐานะที่เป็นข้าราชการจึงควรปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนและศีลธรรมอันดีเพื่อเป็นเกราะคุ้มครองมิให้  
ถูกดำเนินการ ซึ่ง ทางวินัยจะดำเนินการกันใหม่จันทร์หน้าจะ

ศิริพร กิจเกื้อกูล

เลขานิการ ก.ค.ศ.

ที่มา : [มติชน \(กรอบป้าย\)](#) ฉบับวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2557