

การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

นำเสนอเมื่อ : 14 พ.ค. 2552

การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ



การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

สวัสดีคะ.. เริ่มปีงบประมาณ 2552 แล้วนะคะ คนของรัฐ .. ข้าของประชาชน เตรียมตัวเตรียมใจเข้าสู่ระบบราชการใหม่..
ตอนนี้เขาสั่งว่าการแต่งตั้งโยกย้ายต่างๆต้องทำให้เรียบร้อยก่อนวันที่ 24 ตุลาคม 2551 นี้ หลังจากนั้นจะเข้าสู่สัญญาภาค เพื่อดูพวกเราไปไว้ในระบบแท่งแล้วละ..
ขอแสดงความยินดีต่อพี่ๆ เพื่อนๆน้องๆทุกคนที่เป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับ 6 แล้วเงินเดือนชนูเพดานอยู่ คงจะได้เงินเดือนขึ้นไต่ระดับเทียบเท่า ซี 7 ต่อไปได้ .. แต่ต้องทำงานให้คุ้มค่านะ..

วันนี้เลยจะนำเรื่องการประเมินความคุ้มค่ามาเล่าสู่ฟัง..
ข้อมูลมาจากเอกสารเรื่อง "แนวทางการประเมินความคุ้มค่า การปฏิบัติภารกิจของรัฐ" จัดทำโดย
คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ซึ่งร่วมกับสำนักงบประมาณได้จัดชี้แจงเจ้าหน้าที่ของกระทรวง กรม และจังหวัด ไปเมื่อวันที่ 6-7 ตุลาคม 2551 ที่เมืองทองธานี.. ดิฉันไม่ได้ไปหรอก..
แต่หลังจากคนที่ไปกลับมาแล้วนำเอกสารมาให้อ่าน 2 เล่ม แล้วบอกว่าเตรียมตัวนะ จะเริ่มใช้กับการทำงานปี 2553 ในเดือนธันวาคม นี้แหละ ก็เลยนั่งอ่าน..
อ้อหือ..คุณเอ๋ย..การเป็นข้าราชการรัฐนี้จะยากไปหนานะ..คนที่เออลีน่าจะโชคดีกว่าคนอื่นอยู่ต่อ..

ดิฉันสรุปสาระแนวคิดของเรื่องนี้มาเล่าให้ฟัง..

“ **แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ** ”
มาจาก 2 เหตุผล คือ

1. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)
ที่มุ่งบริหารแบบมีอาชีพ
ยึดหลักการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและมีวิธีวัดผลงานที่ชัดเจน
มีการควบคุมผลผลิตและความประหยัดในการใช้ทรัพยากร เรียกว่า
การบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM)
โดยมีตัวชี้วัดผลงานเพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

รวมทั้งมีการปรับระบบงบประมาณ ไปสู่การมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Budgeting : SPBB)

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลมากยิ่งขึ้น

2. การพัฒนาระบบราชการไทย

ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

(พ.ศ. 2546-2550) เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบราชการ

และได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยไปสู่การปฏิบัติ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์

และวิธีการในการปฏิบัติงานของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

และสามารถวัดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ

ดังนั้น หน่วยงานของรัฐต้องมี การประเมินความคุ้มค่า

ในการดำเนินภารกิจของตนเองเพื่อดูว่าได้ผลผลิต ผลลัพธ์

ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์

และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม

ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้

การประเมิน ให้ความสำคัญกับประเด็นการทำงานใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล ควบคู่ไปกับมิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ

1. ประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจ

พิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ ความพึงพอใจ และคุณภาพการให้บริการ

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจ

ประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน

เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด มี 2 ด้าน

คือ ประสิทธิภาพการปฏิบัติ และการประหยัด

3. ผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจ

ทั้งที่คาดหมายหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหมาย

ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติภารกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น

หรือการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น

ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ

ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบดานบวกและดานลบ

ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน