

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ : ศูนย์สภาลาดพร้าว, 2546

กรมวิชาการ. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :

กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2545.

กรองทอง จิระเชชากุล. คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ธารอักษร, 2550.

กาญจนา คุณารักษ์. การออกแบบระบบการสอน. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. การคิดเชิงวิเคราะห์ **Analytical Thinking**. เอกสารประกอบการศึกษา

อบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลางของกระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวง

มหาดไทย, 2552.

เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. การวิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน

ที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

จริยา แดงอ่อน. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของ

ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2559

จิตณรงค์ เอี่ยมสำอาน. การพัฒนารูปแบบการโค้ชทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาสมรรถภาพ

การโค้ชและการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของครูพานิชยกรรม. วิทยานิพนธ์

ปร.ด. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.

ชวาล แพร่ตุก. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : วิทยุการปก, 2552.

ชัยวัฒน์ อัยปาอาจ. ผลของการใช้แนวการสอนแนะให้รู้จักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

มัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

ถวิลวดี บุรีกุล. การมีส่วนร่วม : แนวคิดทฤษฎีและกระบวนการ. เอกสารประกอบการศึกษาดูงานของ

คณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนวุฒิสภาสถาบัน

พระปกเกล้าวันอังคารที่ 17 มิถุนายน 2551.

ธัญพร ชื่นกลิ่น. การพัฒนารูปแบบการสอนแนะเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์

พยาบาลที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราช

ชนกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

บรรเลง ศรีนิล. รายงานการวิจัยเส้นทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีเส้นทางการศึกษา

ด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548.

บุญเรียง ขจรศิลป์. วิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พิชญพริ้นติ้ง, 2534.

ประเวศ วะสี. ปฏิรูปการศึกษายกเครื่องทางปัญญาทางรอดจากความหายนะ. กรุงเทพฯ :

โครงการจัดพิมพ์คบไฟ, 2541.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยาอินเตอร์เนชั่นแนล, 2532.

ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และไพฑูรย์ สีนลารัตน์. ทิศทางการปฏิรูปการอุดมศึกษาของในศตวรรษที่ 21.

กรุงเทพฯ : ทีพีพีริ้นท์, 2542.

พวงอ้อย ไชยดี. การพัฒนาแนวทางการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) สำหรับสถานศึกษาดังัดเทศบาล

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2564

มาเรียม นิลพันธุ์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. นครปฐม : มหาวิทยาลัย

ศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์นครปฐม, 2551.

ยุพิน ยืนยง. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนแบบหลากหลายวิธีการเพื่อพัฒนาสมรรถภาพ

การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

ระย้า คงขาว. การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสมรรถภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับ

ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมสังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น, 2546.

วชิรา เครือคำอ้าย. การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อพัฒนา

สมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์

ปร.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

วัชร เล่าเรียนดี. การนิเทศการสอนสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม : มหาวิทยาลัย

ศิลปากร, 2548.

———. การนิเทศการสอนสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2550.

———. การนิเทศการสอนสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2552.

———. การนิเทศการสอนสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2553 ก.

———. การนิเทศการสอนสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2554.

- _____. รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม : ภาควิชา
หลักสูตรและวิธีสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553 ข.
- _____. ศาสตร์การนิเทศการสอนและการสอนแนะ: การพัฒนาวิชาชีพกลยุทธ์ทฤษฎี
การปฏิบัติ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- วรรณิภา ไชยมาตย์. การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะ สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษามหาสารคามเขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2560
- วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ฝ่ายประกัน
คุณภาพแผนประกันคุณภาพ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน, 2551.
- _____. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพแผนประกันคุณภาพ.
กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน, 2552.
- _____. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพแผนประกันคุณภาพ.
กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน, 2553.
- วันชัย วัฒนศัพท์. การมีส่วนร่วมกับการพัฒนาองค์กรบรรยายในการสัมมนานายจ้างและลูกจ้าง
ภาครัฐวิสาหกิจเรื่อง “ระบบทวิภาคีกับการแก้ปัญหาแรงงานในรัฐวิสาหกิจ. เอกสาร
ประกอบการบรรยาย. 2546.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. การพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบสู่การปฏิรูป
การศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2543.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่งจำกัด (มหาชน), 2545.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
พ. ศ. 2551 : ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
พ. ศ. 2551. 30 กุมภาพันธ์ 2545. <<http://www.thaive.com/pdf/law4.pdf>> 2559.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2549.
- _____. รายงานยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระเบียบวาระแห่งชาติ (พ. ศ. 2551-2555).
กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค, 2551.
- _____. การศึกษาความต้องการกำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนาากำลังคนของ
ประเทศไทย. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค, 2553.
- _____. ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : พรักหวาน
กราฟฟิค, 2553.

- _____. รายงานการวิจัยการประเมินผลการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาเอกชน.
กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2553.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2555). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ด้านการอาชีวศึกษาปีการศึกษา 2554. กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนาประกอบการบรรยาย, 2555.
- สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. สถิติปัญญาและความถนัดของมนุษย์ทฤษฎีชีวิตและการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : The Sun Group, 2550.
- สุชา จันท์ธอม และสุรางค์ จันท์ธอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. การออกแบบการสอน. 14 มกราคม 2553.
<http://www.educ.su.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=95%3A2010-12-12-18-45-30&catid=41&Itemid=214&lang=th. 2558.
- สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2545.
- สุภากรณ์ กิติรัชตานนท์. การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550.
- สุรางค์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.
- สุนน อมรวิวัฒน์. กลยุทธ์นิเทศสำหรับผู้บริหารกลยุทธ์ในการนิเทศเพื่อสร้างโรงเรียนให้เข้มแข็ง.
กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2547.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2547.
- องอาจ นัยพัฒน์. การออกแบบการวิจัย: วิธีการเชิงปริมาณเชิงคุณภาพและผสมผสานวิธีการ.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- เอกวิทย์ ณ ถลาง. ครูไทย: ความจริงที่ต้องยอมรับ ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสังคมไทย.
กรุงเทพฯ : ภัคธรรม, 2544.
- เอสคิวเวิลด์. กรู้นอกกรอบกับห้องเรียนนอกแบบ: สรรพวิธีและสารพัดลูกบ้าในห้อง 5/6
กรุงเทพฯ : สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน, 2554.
- Anuradha, G.A. "Collaborative Learning Enhances Critical Thinking," **Journal of Technology
Education**. 1995. < <http://borg.lib.vt.edu/ejournals/JTE/jte-v7n1/gokhale.jte-v7n1.html>
(Fall)>. 25 January 2001.
- Aseltine, M. J., and others. **A Performance-Based Approach to Teacher Development and School
Improvement: Supervision for Learning ASCD**. Chicago : Rand McNally, 2006.
- Banathy, B. H. **Instructional System**. Belmont, Calif : Fearon, 1968.

- Bartlett II, James E. “Advances in Coaching Practice: A Humanistic Approach to Coach and Client Roles,” **Journal of Business Research**. 60(4) : 91-93 ; May, 2007.
- Becker J.M. (2010). **Peer Coaching for Improvement of Teaching and Learning**. 2010.
<<http://essentialeducator.org/?p=688>> 8 July 2012.
- Bowman, D. and others. **ครูไทย : ความจริงที่ต้องยอมรับ**. Ohio : The Ohio State University, 1995.
- Buffee, K.A. **Sharing Our Toys : Cooperative Learning Versus Collaborative Learning Change**. Chicago : Rand McNally, 1995.
- Campbell, D. T. and J. C. Stanley. **Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research**. Chicago : Rand McNally, 1963.
- Chokchai, Yuenyong and others. **Grade 11 Student’ Capability of Analytical Thinking and Attitude Toward Science Through Teaching and Learning About Sound Based On Science Technology and Society Approach**. Chicago : Rand McNally, 2009.
- Creswell, S. and A. Clark. “Design and Conduct Mixed Methods Research,” **Sage Publications Coaching Competencies The Most Important Skills Needed to Be a Coach**. 2007.
<<http://www.astd.org/NR.rdonlyres/74659D96-AD54-4FDE-92EC-E0DBFC36B5A9/0/module7sample.pdf>> 1 January 2010.
- Corria, M. P. and J. M. McHenry. **The Mentor’s Handbook**. New York : Christopher–Gordon Publishing, 2002.
- Costa, A. L. and others. **Cognitive Coaching Foundation Seminar Learning Guide**. 5th ed. Highlands Ranch, CO : Center for Cognitive Coaching, 2002.
- Dalton, S. and E. Moir. “Evaluating LEP Teacher Training and In-service Orogams,” in **Paper Presented at the Second National Research Symposium on Limited English Proficient Student Issues**. p. 45-47. U.S.A. : Washington, D.C., 1991.
- Danielson, C. and others. **Implementing the Framework for Teaching in Enhancing Professional Practice ASCD**. Massachusetts : Allyn and Bacon, 2010.
- Dick, W. and others. **The Systematic Design of Instruction**. 6th ed. Boston : Pearson, 2005.
- Diza-Maggioli. **Teacher-Centered Professional Development ASCD**. Massachusetts: Allyn and Bacon, 2004.

- Dunne, K. and S. Villani. **Mentoring New Teachers Through Collaborative Coaching : Link Teacher and Student Learning Write WebEd.** Massachusetts : Allyn and Bacon, 2007.
- Executive, Solution, C. **Executive Coaching Solutions (ECSL).** 20 March 2010.
<<http://www.ecsl.eu/ecsl.eu>> 2015.
- Fled, Man M. P. **Psychology in the Industrial Environment.** London : Butterworth, 1971.
- Fleming, B. **Participation is the Key to Empowerment.** 10 October 2012.
<<http://www.partnerships.org.uk/guide/index.htm>> 2015.
- Gagne, R. M. and others. **Principles of Instructional Design.** Fort Worth : Harcourt Brace Jovanovich, 1992.
- Gagne, R.M. and L. Briggs. **Principles of Instructional Design.** New York : Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- Galbraith, P. and K. Anstrom. “Peer Coaching, An Effective Staff Development Model for Educator of Linguistically and Culturally Diverse Student,” **Direction in Language and Education.** 45(3) : 65-67 ; October, 1991.
- Glatthorn, Allan A. **Supervisory Leadership : Introduction to Instructional Supervision.** Illinois : Scott, Foreman and Company, 1990.
- . **Super Vision and Instructional Leadership: A Developmental Approach.** 5th ed. Boston : Allyn and Bacon, 2001.
- . **Super Vision and Instructional Leadership: A Developmental Approach.** 8th ed. Boston : Allyn and Bacon, 2010.
- Glickman, C.D. and others. **Super Vision and Instruction A Developmental Approach.** 3rd ed. Massachusetts : Allyn and Bacon, 1995.
- . **Super Vision and Instructional Leadership: A Developmental Approach.** 6th ed. Boston : Allyn and Bacon, 2004.
- Gottesman, B. L. **Peer Coaching for Educators.** 2nd ed. Boston : Scarecrow Press, 2000.
- Gwynn, M. J. **Theory and Practice of Supervision.** 2nd ed. New York : Dodd Mead & Company, 1973.
- Hall, P. and A. Simeral. **Building Teachers’ Capacity for Success: A Collaborative Approach for Coaches and School Leaders ASCD.** Massachusetts : Allyn and Bacon, 2008.
- Hattie, K. J. **Thy IMPACT. : Educational Leadership.** New York: McGraw-Hill Book, 2012.
- Hurlock, E. **Adolescent Development.** New York : McGraw-Hill Book, 1995.

- Hyen, Jung Kang. **Peer Group Supervision for Koren Music Therapists with UUIED and Music [GIM]. The degree of Master of Music, Michigan State University. International Coaching Competency : Core Coaching Competencies, Coaching Competencies.** 2007.
 <http://www.brefigrup.co.uk/Coaching/coaching_competencies.html> 15 April 2012.
- Johnson, D. and R. Johnson. **Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive and Individualistic Learning.** Boston : Allyn and Bacon, 1991.
- Johnson, R. T. and D. W. Johnson. "Action Research: Cooperative Learning in the Science Classroom," **Science and Children.** 24(2) : 31-32 ; December, 1986.
- Joyce, B. and B. Showers. **Student Through Staff Development.** New York : Longman, 1988.
- Joyce, B. and S. Weil. **Model of Teaching.** 3rd ed. New York : Prentice-Hall, 1986.
- Kinlaw, Rush Shelden and S. Hanft. **Peer Coaching: A Process for Improving Instructional Practices for Children with Autism Spectrum Disorders.** 16 October 2003.
 <<http://www.Autismnetwork.org/modules//academic/pc/index.html>> 2016.
- Knight, J. **Coaching: Approaches and Perspectives.** New York : Corwin Press A SAGE Company, 2009.
- Kruse, Kevin. **Introduction to Instructional Design and the ADDIE Model.** 6 October 2004.
 <http://www.E-learningguru.com/articles/art2_1.htm> 2016.
- Ladyschewsky, R. **Peer Coaching and Professional Development A Learning Support Strategy for Students at the Graduate School of Business Curtin University of Technology.**
 22 October 2011. <http://www.academicleadership.curtin.edu.au/course_coordinator/local/docs/program_resources/module_resources/CC_as_Academic_Leader/Ladyschewsky_Peer_Coaching.pdf> 2016.
- Luthans, Freeman. **Organization Behavioral.** 7th ed. Singapore : McGraw-Hill, 1995.
- Mary, L. Good. **Integrating the Individual and the Organization.** New York : Wiley, 2006.
- Maskey, Cynthia L. "Cognitive Coaching has an Exciting Place in Nursing Educationk,"
Teaching and Learning in Nursing. 4(6) : 20 ; May, 2009.
- Matthews, Matthews R.S. "Collaborative Larning: Creating Knowledge with Students,"
 in **R.J. Menges, M. Weimer, and Associates (Eds.). Teaching on Solid Ground : Using Scholarship to Improve Practice.** p.101-124. Sam Francisco : Kisser-Bass, 1996.
- McLeod, M. **Peer Coaching Reference.** 1 October 2008. <<http://www.coachmarilyn.com/Feedforward/docs/Peer-Coaching-Reference.pdf>> 2016.

- Murphy, J. W. "Coaching for Results: Peer Coaching Study Teams to Increase Professional and Student Learning Participant Materials," **Development by the Southern California Comprehensive Assistance Center, Adapted by the Southeast Comprehensive Assistance Center.** 54(3) : 78-79 ; October, 1998.
- National Workforce Center for Emerging Technology (NWCET). **College Curriculum : Information Technology Core Curriculum.** Bangkok : National Workforce Center for Emerging Technology (NWCET), 1999.
- Neufeld and Roper. **Barbara Neufeld and Dana Roper. Coaching: A Strategy for Developing Instructional Capacity Promises and Practicalities.** New York : Education Matters, 2010.
- PAAC Professional ADHD. **Coaching Competencies; PAAC Professional ADHD Coaching Competencies.** 31 January 2010. <<http://www.paaccoaches.org/PAAC%20Competencies%20Approved%2005.26.10.pdf>> 2016.
- Pajak, Phillip E. "Identification of Supervisory Proficiency Project," **Althea, Georgia: Department of Curriculum and Supervision, University of Georgia.** 35(3) : 89-90 ; October, 1990.
- Panitz, T. **A Definition of Collaborative VS Cooperative Learning.** 25 May 2002. <<http://www.city.londonmet.ac.uk/deliberations/collab.learning/panitz2.html>> 2016.
- Reynolds, S. **ABSTRACT Peer Coaching: Building Relationships and Growing Professionally.** 29 October 2007. <http://www.iu17.org/393910219133648980/lib/393910219133648980/_files/fn07peercoaching.pdf> 2016.
- Robbin, P. **How to Plan and Implement A Peer Coaching Program ASCD.** Boston : Allyn and Bacon, 1991.
- Royal College of Physicians and Surgeons of Canada. **Quality Improvement Coach Competencies Building Quality Improvement Capacity & Capability in Primary Healthcare.** 5 October 2005. <http://www.qiip.ca/user_files/QIIP%20-%20QI%20Coach%20Competencies%20Launch%20Jan-10.pdf> 2016.
- Richey, R. C. and others. **Instructional Design Competencies: The Standards.** 3rd ed. Syracuse, New York : ERIC Clearinghouse on information and Technology and the International Board of Standards for Training, Performance and Instruction, 2000.
- Searles, J. A. **System for Instruction.** Pennsylvania : International Textbook Company, 1967.

- Shower F. and S. Joyce. "The Evolution of Peer Coaching," **Educational Leadership**, 12-16. Spence and Specher. **Note on Analytical/Conceptual Thinking**.
<<http://www.breakoutofthebox.com>> 2015.
- Sweeny, Barry W. **Leading the Teacher Induction and Mentoring Program**. 2nd ed. Thousand Oaks : Corwin Press, 2008.
- The Aspen Institute Program on Education. "The Annenberg Institute for School Reform. Norma Jean Foster," **The impact of Cognitive Coaching on Teacher Thought Processes as Perceived by Cognitively Coached Teachers in the Plymouth-Canton Community**. 32(4) : 45-46 ; October, 2003.
- Trilling, D. and S. Fadel. **21st Century Skills: Learning for Life in Our Times**. New York : Jossey-Bass A Wiley Imprint., 2009.
- School, District. "Doctor of Philosophy," **Department of Educational Administration Michigan: Michigan State University**. 33(5) : 80-85 ; December, 1989.
- Wiggins, G. "7 Keys to Effective Feedback," **Educational Leadership**. 35(5) : 15 ; September, 2012.
- Wiles D. and A. Bondi. **Supervision: A Guide to Practice**. 6th ed. New Jersey : Pearson Merrill Prentice-Hall, 2004.
- William, D. "Feedback Part of a System," **Educational Leadership**. 8(4) : 96-97 ; September, 2012.
- Willerman, M. and others. (1991). **Teacher Helping Teachers, Peer Observation and Assistance**. New York : Praeger Publisher, 1991.
- Zeppeda, J. S. **Professional Development : What Works Eye On Education**. New York: McGraw-Hill Book, 2008.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) เพื่อส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ของครูในสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

1. ดร.กริชต์จอมพล ภูจอมจิตต์ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
2. นางรัตนพร ศรี้อยเสนา ศึกษาานิเทศก์เชี่ยวชาญ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์
3. ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ผู้ชำนาญการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ดร.มานิต เหลื่อมกุมमार ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล ๔ เฉลิมพระเกียรติ
5. นางจรียา พงษ์พันนา รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาล ๑ วัดเหนือ

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูภายในสถานศึกษา
และการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์**

ข้อมูลทั่วไปของผู้รับการสัมภาษณ์

1. เพศ.....
2. อายุ..... ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด.....
4. ตำแหน่งการทำงาน.....
5. ประสบการณ์การสอนวิชา..... จำนวน..... ปี

แนวทางในการสัมภาษณ์

ฉันนำผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์โดยเริ่มด้วยการอธิบายความเป็นมาของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้วดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นการสัมภาษณ์ผู้วิจัยสัมภาษณ์ตามประเด็นดังนี้

ผู้บริหาร	ครู
ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูภายในสถานศึกษา 1. นโยบายการพัฒนาบุคลากร 2. การดำเนินการพัฒนาบุคลากรที่ผ่านมา 3. ผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาบุคลากร 4. ความคาดหวังต่อการพัฒนาวิชาชีพครูภายในสถานศึกษา	ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูภายในสถานศึกษา 1. กระบวนการวิธีการในการพัฒนาวิชาชีพของทางสถาบันที่ผ่านมา 2. สิ่งที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพที่ผ่านมา 3. ผลที่ได้รับปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาบุคลากร 4. ความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนาวิชาชีพครูภายในสถานศึกษา
ด้านการจัดการเรียนเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด 1. นโยบายสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของสถาบันที่ผ่านมา 2. ผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค 3. ความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	ด้านการจัดการเรียนเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด 1. วิธีการการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ผ่านมา 2. ผลที่ได้รับปัญหาอุปสรรคและวิธีการแก้ไขปัญหามีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 3. ความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

ฉันสรุปผู้วิจัยสรุปและทบทวนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แต่ละประเด็นให้ผู้รับการสัมภาษณ์ตรวจสอบและเปิดโอกาสให้ผู้รับการสัมภาษณ์ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมกล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

**แบบตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี
ความเป็นไปได้และความสอดคล้อง**

คำชี้แจง

1. เครื่องมือฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีความเป็นไปได้และความสอดคล้องของการนิเทศแบบสอนแนะ

2. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือฉบับนี้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศแบบสอนแนะทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งไม่มีผลใดๆต่อตัวท่าน

3. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งจึงขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

4. เครื่องมือฉบับนี้มี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 การตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและความเป็นไปได้

ตอนที่ 3 การตรวจสอบความสอดคล้องการนิเทศแบบสอนแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ – นามสกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง
3. สถานที่ทำงาน
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก
5. สาขาวิชา.....
6. ประสบการณ์การทำงาน ☐ต่ำกว่า 15 ปี ☐16 – 20 ปี ☐21 – 25 ปี ☐26 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและความเป็นไปได้

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย✓แสดงระดับคะแนนที่มีต่อการนิเทศแบบสอนแนะทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

5 หมายถึงมีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด

4 หมายถึงมีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับมาก

3 หมายถึงมีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง

2 หมายถึงมีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับน้อย

1 หมายถึงมีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการตรวจสอบ	ความสมเหตุสมผล					เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
ขั้นที่ 6 การดำเนินการ ปฏิบัติการสอนแนะต่อ											
ขั้นที่ 7 ทบทวน ไต่ตรองสะท้อนคิด และสรุปผล											
ขั้นที่ 8 การประเมินผล การสอนแนะร่วมกัน											
การกำกับติดตามดูแล											
การจัดปัจจัยสนับสนุน											

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความสอดคล้องของรูปแบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☐ แสดงระดับคะแนนที่มีต่อรูปแบบการสอนแนะทางปัญญา

แบบเพื่อนช่วยเพื่อน

- 5 หมายถึงมีความสอดคล้องกันกับประเด็นที่เสนอในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความสอดคล้องกันกับประเด็นที่เสนอในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความสอดคล้องกันกับประเด็นที่เสนอในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความสอดคล้องกันกับประเด็นที่เสนอในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีความสอดคล้องกันกับประเด็นที่เสนอในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการตรวจสอบ	ระดับความสอดคล้อง					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. การสอนแนะทางปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อน สอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็นของ โรงเรียน						
2. แต่ละองค์ประกอบของการสอนแนะทางปัญญา แบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีความสอดคล้องกัน						
3. การดำเนินการตามกระบวนการสอนแนะทาง ปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนแต่ละขั้นตอนมีความ สอดคล้องต่อเนื่องสัมพันธ์กัน						
4. การดำเนินการตามกระบวนการสอนแนะทาง ปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนแต่ละขั้นตอนมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์						
5. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนการสอนแนะทาง ปัญญาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีความสอดคล้องกับการ ดำเนินการ						
6. วิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การสอนแนะ						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบสอนแนะ
ก่อน – หลังการดำเนินการ

คำชี้แจง ให้ท่านเลือกคำตอบที่ถูกต้องตรงตามหลักการและวิธีดำเนินการการนิเทศแบบสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการสอนแนะทางปัญญาโดยวงกลมล้อมรอบอักษร ก. ข. ค. หรือ ง. เพียงคำตอบเดียว

1. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของการสอนแนะทางปัญญา(Cognitive Coaching)
 - ก. เน้นการมีส่วนร่วม
 - ข. ส่งเสริมความสามารถในการไตร่ตรองสะท้อนคิดให้แก่ครู
 - ค. ครูและเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันได้ร่วมกันในการปฏิบัติงาน
 - ง. มุ่งให้ครูแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการทำงานได้สำเร็จ
2. ผู้ทำหน้าที่สอนแนะต้องใช้ยุทธวิธีต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อช่วยให้ครูพัฒนาการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพท่านคิดว่าคำว่า “ยุทธวิธีต่างๆนั้นหลากหลาย” นั้นไม่ได้หมายถึงข้อใด
 - ก. ยุทธวิธีการจูงใจที่หลากหลาย
 - ข. ใช้สื่อเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์ที่มีความหลากหลาย
 - ค. ยุทธวิธีและเทคนิคการสื่อความหมายที่หลากหลาย
 - ง. ถูกทุกข้อ
3. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยสำคัญในสนับสนุนให้เกิดความไว้วางใจเชื่อใจกันในการพัฒนาวิชาชีพ
 - ก. ความเอื้ออาทร
 - ข. มีสมรรถภาพมีความรู้และความสามารถ
 - ค. ความคงเส้นคงวาสม่ำเสมอ
 - ง. ความเป็นผู้นำ
4. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายสูงสุดของการสอนแนะ
 - ก. การช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกันระหว่างเพื่อนครูในการพัฒนาวิชาชีพ
 - ข. มีความรู้ความเข้าใจในทักษะการสอนแนะ
 - ค. ครูเกิดสมรรถนะการสอนแนะ
 - ง. ครูสามารถพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องโดยการนำตนเอง (Self-Directed Development)

5. ข้อใดไม่ใช่หลักการในการสังเกตการสอน

- ก. สังเกตและจดบันทึกในสิ่งที่เห็นตามความเป็นจริง
- ข. เครื่องมือที่ใช้ในการสังเกตการสอนเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าโดยผู้สังเกต
- ค. การบันทึกให้ข้อมูลควรสื่อให้เห็นถึงคุณภาพการปฏิบัติของครูอย่างชัดเจน
- ง. ผลของการสังเกตการสอนมุ่งเพื่อมากรพัฒนามากกว่าการตัดสินคุณภาพ

6. ข้อใดมีข้อองค์ประกอบของการสอนแนะทางปัญญา (Cognitive Coaching)

- ก. การสนทนาวางแผน (Planning)
- ข. เหตุการณ์สถานการณ์การสังเกต
- ค. การสนทนาไตร่ตรองสะท้อนคิด (Reflective)
- ง. การช่วยเหลือโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert)

7. ข้อใดคือเหตุผลของการนำ Peer Coaching มาใช้

- ก. ลดช่องว่างการทำงานแบบตัวคนเดียว
- ข. สร้างเวทีเพื่อการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- ค. ส่งเสริมการเป็นครูมืออาชีพ
- ง. ถูกทุกข้อ

8. ข้อใดไม่ใช่หลักการแนวคิดของการสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching)

- ก. การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นบทบาทหน้าที่ของฝ่ายวิชาการและหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- ข. การสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) เป็นความร่วมมือระหว่างเพื่อนครู
- ค. การสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) เป็นการร่วมกับผู้เรียนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ง. การพัฒนาวิชาชีพครูที่ยั่งยืนควรเป็นการพัฒนาวิชาชีพขณะทำงาน (Job Embedded)

9. ข้อใดถือเป็นกิจกรรมการสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) แบบไม่เป็นทางการหรือไม่เป็นระบบ

- ก. ร่วมสอนบทเรียน
- ข. ร่วมวางแผนการสอน
- ค. สอนแนะคือผู้ให้คำปรึกษา
- ง. การเล่าประสบการณ์การสอน

10. ข้อใดเป็นกิจกรรมปฏิบัติของการประชุมก่อนสังเกตการณ์สอน (Preobservation Conference)

- ก. ทบทวนแผนการปฏิบัติ
- ข. กำหนดประเด็นการสอนแนะ
- ค. เลือกเครื่องมือสังเกตการสอน
- ง. การอภิปรายผล

11. ข้อใดเป็นกิจกรรมปฏิบัติในการประชุมหลังสังเกตการณ์สอน (Post observation Conference)
 - ก. การไตร่ตรองสะท้อนคิด
 - ข. การเลือกเครื่องมือสังเกตการสอน
 - ค. การอภิปรายและถามความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะ
 - ง. การวิเคราะห์ข้อมูล
12. ข้อใดไม่ได้หมายถึงการไตร่ตรองสะท้อนคิด
 - ก. การให้ข้อมูลย้อนกลับ
 - ข. การให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
 - ค. การทบทวนการปฏิบัติ
 - ง. การสรุปผลการพัฒนาวิชาชีพ
13. ข้อใดมิใช่ลักษณะของการปฏิบัติระหว่างเพื่อนครูในการสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
 - ก. ขอมรับและให้ความเคารพซึ่งกันและกัน
 - ข. สลับกันเป็นผู้ทำหน้าที่สอนแนะและผู้รับการสอนแนะ
 - ค. ร่วมมือกันปรับปรุงแก้ไขพัฒนางาน
 - ง. ปฏิบัติตามคำแนะนำของเพื่อนครู
14. ข้อใดคือไม่มีความหมายเกี่ยวข้องกับคำว่าพัฒนาวิชาชีพขณะปฏิบัติงาน “Job Embedded Professional Development”
 - ก. การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
 - ข. การพัฒนาวิชาชีพภายในองค์กร
 - ค. การพัฒนาวิชาชีพที่เกิดขึ้นจากการทำงาน
 - ง. ถูกทุกข้อ
15. ข้อใดเป็นการกล่าวสนับสนุนคำพูดที่ว่า “การเริ่มต้นการพัฒนาวิชาชีพด้วยวิธีการสอนแนะ การเริ่มต้นที่ถูกต้องเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง”
 - ก. เลือกสอนแนะหรือเพื่อนที่จะร่วมพัฒนาวิชาชีพอย่างเหมาะสม (Choose the Right Coach)
 - ข. ฝึกอบรมด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอนแนะ (Training Coach)
 - ค. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพเพื่อนเป้าหมายสำคัญเดียวกันให้ทุกคนรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของ
 - ง. ถูกทุกข้อ

16. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของการมีความยืดหยุ่น (Flexibility) การยอมรับการร่วมมือและเป็นมิตรต่อกัน
- ก. มีทางเลือกสร้างทางเลือกหลายทางเสมอ
 - ข. มองเห็นคุณค่าของมุมมองที่แตกต่างกัน
 - ค. เน้นหลักการแบบแผนปฏิบัติและยึดมาตรฐานเป็นเกณฑ์
 - ง. ปรับตัวเองให้เข้ากับผู้อื่นและสภาพแวดล้อม
17. ข้อใดคือลักษณะสำคัญของการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างต่อเนื่อง
- ก. สร้างสมดุลระหว่างความต้องการของตนเองและกลุ่มเสมอ
 - ข. ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของบุคคล
 - ค. ให้ความสำคัญยกย่อง
 - ง. ไม่มีข้อใดถูกต้อง
18. ข้อใดคือวิธีการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (Effective Interpersonal Skill)
- ก. ฟังอย่างตั้งใจสนใจใส่ใจตลอดเวลา
 - ข. ตอบสนองต่อคำถามเพื่อความชัดเจน
 - ค. ถอดความหมายข้อความเพื่อตรวจสอบความเข้าใจตรงกันเป็นระยะ
 - ง. ถูกทุกข้อ
19. ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะ/คุณสมบัติของสอนแนะ/ผู้ทำหน้าที่สอนแนะ
- ก. มีความเต็มใจที่จะทำหน้าที่สอนแนะและมีเวลาให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
 - ข. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นเข้าใจยอมรับในความแตกต่างกันของมนุษย์
 - ค. ตรวจสอบความถูกต้องและประสิทธิภาพของงาน
 - ง. มีความอดทนต่อพฤติกรรมการแสดงออกของผู้อื่น
20. ข้อใดไม่ใช่กิจกรรมการสอนแนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching Activities)
- ก. การร่วมกันวางแผน (Co planning)
 - ข. การร่วมกันสอน (Co-Teaching)
 - ค. ร่วมมือกันปฏิบัติงานด้านต่างๆ
 - ง. การให้การชี้แนะ

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการคิดวิเคราะห์
ก่อน – หลังการดำเนินการ

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มี 2 ตอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์
2. เกณฑ์การให้คะแนนกรณีตอบถูกต้อง 1 คะแนน ถ้าตอบผิด 0 คะแนนจะนั้นขอให้ผู้ทำแบบทดสอบ โปรดใช้ความรอบรอบในการวิเคราะห์หาคำตอบที่ถูกต้องมากที่สุด

.....

ตอนที่ 1 จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. คำตอบใดหมายถึงการคิดวิเคราะห์
 - ก. การแจกแจง
 - ข. การแยกแยะ
 - ค. การเชื่อมโยง
 - ง. การอธิบาย
2. คำตอบข้อใดกล่าวได้ถูกต้องที่สุดเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์
 - ก. การวิเคราะห์เป็นการคิดขั้นสูงสุด
 - ข. การคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานสำคัญของการคิดขั้นสูง
 - ค. การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญที่สุด
 - ง. ถูกทุกข้อ
3. ลักษณะใดมิใช่ของการคิดวิเคราะห์
 - ก. พิจารณารายละเอียดจากหลายแง่มุม
 - ข. ตรวจสอบความถูกต้องโดยละเอียดรอบคอบ
 - ค. มองหาหลักฐานเหตุผลข้อมูลและการลงสรุปที่เป็นไปได้
 - ง. อธิบายบอกแนวความคิดความหมายได้
4. คำตอบใดมิใช่ประเภทของการวิเคราะห์
 - ก. การวิเคราะห์หลักการ
 - ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
 - ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
 - ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

5. การถามโดยให้ค้นหาเนื้อหาของเรื่องนั้นเป็นการถามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

6. การถามให้ค้นหาคำสำคัญย่อยของสิ่งนั้นว่าติดต่อกันอย่างไรเป็นการถามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

7. การถามให้ค้นหาว่าอะไรเป็นมูลเหตุของเรื่องนั้นเป็นการถามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

8. การถามให้ค้นหาว่าสิ่งใดเป็นผลของการกระทำในเรื่องนั้นๆ เป็นการถามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

9. การถามให้ค้นหาว่าบทความนี้ยึดทฤษฎีใดเป็นการถามเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

10. การถามให้ค้นหาสิ่งสองสิ่งมีความสัมพันธ์กันหรือไม่มีความสัมพันธ์กันเป็นการถาม
เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ประเภทใด

- ก. การวิเคราะห์หลักการ
- ข. การวิเคราะห์ความสำคัญ
- ค. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
- ง. การวิเคราะห์แยกแยะ

ตอนที่ 2 จงทำเครื่องหมาย✓ในข้อคำถามประเภทการคิดวิเคราะห์และใส่เครื่องหมาย X
ในข้อคำถามที่ไม่ใช่ประเภทการคิดวิเคราะห์

-11 ผู้ใดมีอำนาจสูงสุดในระบบประชาธิปไตย
-12 การปกครองประเทศในปัจจุบันยึดสิ่งใดเป็นหลัก
-13 เรานำผลการทดลองนี้ไปใช้ในเรื่องใด
-14 นักเรียนที่ชกต่อยกันเพราะหาอะไร
-15 ทำอย่างไรคนไทยจึงจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
-16 อะไรเป็นสัญลักษณ์ของความมีเอกราช
-17 เชื้อเพลิงที่ดีมีลักษณะเป็นอย่างไร
-18 ต้นเหตุสำคัญของความยากจนและความเกียจคร้านตรงกับคำตอบใดมากที่สุด
-19 คำตอบใดมีความสัมพันธ์กับคำว่าเสรีภาพมากที่สุด
-20 ถ้าแรงโน้มถ่วงของโลกลดลงจะเกิดอะไรขึ้น

**แบบประเมินความสามารถในการสอนแนะโดยผู้ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ(Mentor)/
โดยครูผู้รับการโค้ช(Coached)/โดยตนเอง(Coaches)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสามารถในการสอนแนะนี้เป็นการประเมินระดับของความสามารถในการสอนแนะซึ่งประกอบด้วยรายการประเมิน 5 ด้าน 26 ข้อซึ่งมีเกณฑ์ระดับคุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับคือ
 - ระดับ 5 มากที่สุดหมายถึงมีความสามารถในการโค้ชตามรายการในระดับมากที่สุด
 - ระดับ 4 มากหมายถึงมีความสามารถในการโค้ชตามรายการในระดับมาก
 - ระดับ 3 ปานกลางหมายถึงมีความสามารถในการโค้ชตามรายการในระดับปานกลาง
 - ระดับ 2 น้อยหมายถึงมีความสามารถในการโค้ชตามรายการในระดับน้อย
 - ระดับ 1 น้อยที่สุดหมายถึงมีความสามารถในการโค้ชตามรายการในระดับน้อยที่สุด
2. จงทำเครื่องหมาย✓ในระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	ความสามารถด้านหลักสูตรการสอนและการพัฒนาวิชาชีพด้วยการสอนแนะ					
1	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการวิเคราะห์หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์					
2	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์					
3	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน					
4	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการวางแผนการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช					
5	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ชได้แก่การวางแผนสังเกตการสอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการสะท้อนผลการปฏิบัติ					
6	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการเลือกและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการสื่อสารแบบร่วมมือ					
7	สนใจตั้งใจฟังและพยายามทำความเข้าใจต่อผู้พูด					
8	มีการตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกันด้วยการสรุปข้อความคำพูด ปัญหาของครู					
9	ร่วมกันระดมความคิดเพื่อคิดและหาวิธีการแก้ปัญหาแต่ควรถามความคิดเห็นของอีกฝ่ายหนึ่ง					
10	ร่วมกันปฏิบัติแก้ปัญหาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนัดหมายการปฏิบัติขั้นต่อไป					
11	ตัดสินใจในวิธีแก้ปัญหาร่วมกันและวางแผนการปฏิบัติ					
	ด้านการบริหารจัดการกับตนเองและเพื่อน					
12	ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกประสานงานการปฏิบัติการพัฒนาวิชาชีพให้ประสบความสำเร็จ					
13	มีส่วนร่วมกับเพื่อนครูในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติการพัฒนาวิชาชีพ					
14	กระตุ้นครูให้ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาวิชาชีพสู่ความสำเร็จ					
	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี					
15	การสื่อสารด้วยภาษาพูดภาษาท่าทางที่สร้างความรู้สึที่ดีต่อกันเสมอ					
16	การแสดงออกด้วยความจริงใจ, สีน้าเปิดเผยใส่ใจต่อความรู้สึกของครู					
17	ฟังอย่างตั้งใจสนใจใส่ใจตลอดเวลา					
18	ตอบสนองต่อคำพูดด้วยภาษาท่าทาง, คำพูดถามเพื่อความชัดเจนเป็นระยะ					
19	พูดลดความหมายข้อความเพื่อความเข้าใจตรงกัน					
20	แสดงออกด้วยท่าทางสีหน้าเป็นมิตรจริงใจร่วมสะท้อนคิด					
21	ไม่ผูกขาดการพูดแต่เพียงฝ่ายเดียวสนับสนุน, และให้ข้อเสนอแนะ					
22	ไม่ต่อต้านคัดค้านเมื่อความคิดเห็นไม่ตรงกันยอมรับความเห็นที่แตกต่างกัน					

แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
โดยตนเอง/ผู้ทำหน้าที่โค้ช (Coaches)/ผู้ให้ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Mentor)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์นี้เป็น
การประเมินระดับของความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ซึ่งประกอบด้วย
รายการประเมิน 3 ขั้นตอน 10 ข้อซึ่งมีเกณฑ์ระดับคุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ระดับ 5 มากที่สุดหมายถึงมีความสามารถตามรายการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 มากหมายถึงมีความสามารถตามรายการประเมินอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 ปานกลางหมายถึงมีความสามารถตามรายการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 น้อยหมายถึงมีความสามารถตามรายการประเมินอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 น้อยที่สุดหมายถึงมีความสามารถตามรายการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. จงทำเครื่องหมาย✓ในระดับคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	ขั้นนำและเตรียมความพร้อม					
1	การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนชัดเจนและชี้แจงให้เห็นถึง ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์					
2	การใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ทักษะการคิดได้มีประสิทธิภาพ					
	ขั้นตอนและพัฒนาความรู้					
3	การใช้คำถามมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่ใช้ กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์					
4	การจัดกิจกรรมการสอนที่มีความหลากหลายส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การคิดวิเคราะห์					
5	ใช้คำถามตรวจสอบความเข้าใจและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ของผู้เรียนได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
6	การจัดกิจกรรมการสอนมีความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาในวิชากับ การคิดวิเคราะห์					
7	การใช้สื่ออุปกรณ์ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้และใช้การคิด วิเคราะห์					
	ขั้นสรุปและประเมินผล					
8	การจัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานและ					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
	สรุปผลจากงานที่ได้รับมอบหมาย					
9	การใช้คำถามส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การสรุป ความรู้ร่วมกันกับผู้เรียน					
10	เทคนิควิธีการวัดผลมีหลากหลายทั้งด้านความรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์					

บันทึกเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

แบบบันทึกความคิดเห็นของครูผู้ทำหน้าที่สอนแนะที่มีต่อความสามารถ

ด้านการสอนแนะของตนเอง (Reflective Journal)

ครั้งที่.....

คำชี้แจงโปรดบันทึกความคิดเห็นของท่านในฐานะผู้ทำหน้าที่สอนแนะที่มีต่อความสามารถในการสอน
แนะของตนเองตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. ความสามารถด้านหลักสูตรการสอนและการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช

.....

.....

.....

2. ความสามารถด้านการสื่อสารการอธิบายการตอบสนอง

.....

.....

.....

3. ความสามารถด้านการบริหารจัดการกับตนเองและเพื่อน

.....

.....

.....

4. ด้านการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี

.....

.....

.....

5. ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

**แบบบันทึกความคิดเห็นของครูผู้รับการสอนแนะที่มีต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้
ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของตนเอง(Reflective Journal)
ครั้งที่.....**

คำชี้แจงโปรดบันทึกความคิดเห็นของท่านในฐานะครูผู้รับการสอนแนะที่มีต่อความสามารถใน
การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของตนเองตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. การใช้คำถามการตั้งคำถามในการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

.....

.....

.....

2. การเชื่อมโยงเนื้อหากับการวิเคราะห์

.....

.....

.....

3. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

.....

.....

.....

4. การใช้สื่ออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

.....

.....

.....

5. การวัดผลประเมินผลที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

.....

.....

.....

(.....)

ผู้ประเมิน

แบบบันทึกความคิดเห็นของผู้วิจัยที่มีต่อความสามารถในการดูแล

ให้คำปรึกษาแนะนำของตนเอง(Reflective Journal)

ครั้งที่.....

คำชี้แจงโปรดบันทึกความคิดเห็นของท่านในฐานะของผู้วิจัยที่มีต่อความสามารถในการดูแลให้

คำปรึกษาแนะนำของตนเองตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. พัฒนาการด้านการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สิ่งที่ต้องพัฒนาในการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

3. สิ่งที่ได้รับจากการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในครั้งนี้

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ผู้บันทึก

**แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด
(ประเมินโดยผู้วิจัย)**

เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้.....

หน่วยการเรียนรู้ที่.....เรื่อง.....

สาขา.....รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....

ระดับชั้น.....จำนวน.....คาบ

คำชี้แจงให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องระดับคุณภาพตามรายการพิจารณาซึ่งมีเกณฑ์

ระดับคุณภาพแบ่งเป็น 3 คะแนน

รายการการประเมินแผน	ระดับคุณภาพ		
1. องค์ประกอบของแผนการสอน	3	2	1
2. สารสำคัญ			
3. จุดประสงค์การเรียนรู้			
4. เนื้อหา			
5. กิจกรรมการเรียนการสอน			
6. สื่อการเรียนการสอน			
7. การวัดผลประเมินผล			
รวม			

ผลการประเมินระดับคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับคุณภาพ.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....

ผู้ประเมิน.....

(.....)

...../...../.....

เกณฑ์การพิจารณาดังนี้คือ

ประเด็นประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3	2	1
1. องค์ประกอบของแผนการสอน	ครบถ้วนทุกองค์ประกอบพร้อมแสดงรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ	ครบถ้วนทุกองค์ประกอบแต่ระบุรายละเอียดของ 2-3 องค์ประกอบที่สำคัญ	องค์ประกอบไม่ครบถ้วนและระบุรายละเอียดเพียง 1 องค์ประกอบ
2. สารสำคัญ	สารสำคัญครบถ้วนสอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องทุกองค์ประกอบ	สารสำคัญไม่ชัดเจนแต่สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	สารสำคัญไม่ครบถ้วนไม่ชัดเจนไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. จุดประสงค์การเรียนรู้	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนถูกต้องครบถ้วน	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนไม่ชัดเจนแต่ครบถ้วนทุกด้าน	ระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วนทุกด้าน
4. เนื้อหา	ระบุเนื้อหาครบถ้วนตามวัตถุประสงค์	ระบุเนื้อหาไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์	ระบุเนื้อหาเพียงนำเสนอหัวข้อ
5. กิจกรรมการเรียนการสอน	ระบุขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมครูกิจกรรมนักเรียนได้ถูกต้องทุกขั้นตอนและเน้นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และองค์ประกอบของแผน	ระบุขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมครูกิจกรรมนักเรียนได้ถูกต้องเพียงบางขั้นตอน (มากกว่า 1 ขั้นตอน) และเน้นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และองค์ประกอบของแผน	ระบุขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมครูกิจกรรมนักเรียนได้ถูกต้องเพียง 1 ขั้นตอนและเน้นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์กิจกรรมแต่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และองค์ประกอบของแผน

ประเด็นประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3	2	1
6. สื่อการเรียนการสอน	ระบุสื่อการเรียนการสอนมากกว่า 4 ชนิดขึ้นไปสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	ระบุสื่อการเรียนการสอน 3-4 ชนิดแต่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	ระบุสื่อการเรียนการสอน 1 - 2 ชนิดสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา
7. การวัดผลประเมินผล	ระบุวิธีวัดและประเมินผลมากกว่า 3 วิธีขึ้นไประบุเกณฑ์การประเมินผลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์และระบุเครื่องมือวัดและประเมินผลมากกว่า 3 ประเภทโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	ระบุวิธีวัดและประเมินผล 2-3 วิธีขึ้นไประบุเกณฑ์การประเมินผลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์และระบุเครื่องมือวัดและประเมินผลเพียง 2-3 ประเภทโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	ระบุวิธีวัดและประเมินผลเครื่องมือวัดและประเมินผล 1-2 วิธี/ประเภทโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เพียง 1 ข้อ

*คะแนน 0 ไม่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามรายการประเมินได้และเขียนไม่ถูกต้อง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ระดับความคิดเห็นดังนี้

ระดับ 5 หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึงเห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึงเห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึงเห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด

2. แบบสอบถามนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิดแต่ละคนความคิดเห็นแตกต่างกันและไม่ต้องการทราบว่าใครคือผู้ตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลกระทบต่อให้นักเรียนให้นักเรียนอ่านและใช้ความคิดตัดสินใจด้วยตนเอง

คำสั่งโปรดทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องว่างขวามือเพียงช่องใดช่องหนึ่งตรงตามความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียนที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ด้านการจัดกิจกรรมในการเรียน					
1	นักเรียนชอบเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนนี้					
2	การจัดการเรียนการสอนของครูทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
3	การสอนของครูทำให้กล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น					
4	กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ทำให้สรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง					
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน					
6	การจัดการเรียนการสอนของครูสามารถทำให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ได้					
7	การจัดการสอนของครูทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองในการเรียน					
	ด้านบรรยากาศในการเรียน					
8	นักเรียนรู้สึกกระตือรือร้นและติดตามเนื้อหาอยู่เสมอ					
9	การจัดการเรียนการสอนของครูน่าสนใจอยากเข้าร่วมกิจกรรม					
10	การจัดการเรียนการสอนของครูมีความสนุกสนาน					
11	บรรยากาศในการเรียนไม่ตึงเครียดมีความเป็นกันเอง					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	กิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีความเข้าใจง่ายและปฏิบัติได้ง่าย					
13	นักเรียนได้สรุปความรู้ด้วยตนเอง					
14	กิจกรรมการเรียนการสอนของครูสามารถศึกษาได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน					
	ด้านการประเมินผลในการเรียน					
15	การทดสอบของครูมีการประเมินความรู้ความเข้าใจเป็นระยะซึ่งทำให้นักเรียนสนใจเรียนรู้เพิ่มขึ้น					
16	ครูมีการประเมินความรู้ของผู้เรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล					
17	ครูมีการประเมินผลที่หลากหลายวิธี					

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนแนะ
โดยผู้ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ(Mentor)

ผู้ทำหน้าที่โค้ช.....สังกัด.....

ผู้สังเกต

เวลาเริ่มสังเกต.....เวลาจบการสังเกต.....

ที่	ประเด็นการสังเกต	พฤติกรรม		บันทึกเพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	
	ความสามารถด้านหลักสูตรการสอนและการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช			
1	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการวิเคราะห์วางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์			
2	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์			
3	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน			
4	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการวางแผนการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช			
5	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการปฏิบัติการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช			
6	ช่วยเหลือร่วมมือกับเพื่อนครูในการเลือกและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพด้วยการโค้ช			
	ด้านการสื่อสาร			
7	เป็นผู้ฟังที่ดีตั้งใจฟังและพยายามทำความเข้าใจต่อผู้พูด			
8	ไตร่ตรองสะท้อนคิดข้อความปัญหาที่ได้ฟังและตรวจสอบความเข้าใจให้ตรงกันด้วยการสรุปข้อความคำพูดปัญหาของครู			
9	ร่วมกันระดมความคิดเพื่อคิดและหาวิธีการแก้ปัญหาแต่ควรถามความคิดเห็นของอีกฝ่ายหนึ่ง			

ที่	ประเด็นการสังเกต	พฤติกรรม		บันทึก เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	
10	ร่วมกันปฏิบัติแก้ปัญหาอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดและนัดหมายการปฏิบัติต่อไป			
11	ตัดสินใจในวิธีแก้ปัญหาร่วมกันและวางแผนการ ปฏิบัติ			
	ด้านการบริหารจัดการกับตนเองและเพื่อน			
12	ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกประสานงานการ ปฏิบัติการพัฒนาวิชาชีพให้ประสบความสำเร็จ			
13	มีส่วนร่วมกับเพื่อนครูในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการปฏิบัติการพัฒนาวิชาชีพ			
14	เป็นผู้มีภาวะผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพสู่ความสำเร็จ			
	ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี			
15	การสื่อสารด้วยภาษาพูด,ภาษาท่าทางที่สร้าง ความรู้สึกที่ดีต่อกันเสมอ			
16	การแสดงออกด้วยความจริงใจ,สีหน้าเปิดเผย ใส่ใจต่อความรู้สึกของครู			
17	ฟังอย่างตั้งใจสนใจใส่ใจตลอดเวลา			
18	ตอบสนองต่อคำพูดด้วยภาษาท่าทางคำถามเพื่อ ความชัดเจนเป็นระยะ			
19	พูดลดความหมายข้อความเพื่อความเข้าใจตรงกัน			
20	แสดงออกด้วยท่าทางสีหน้าเป็นมิตรจริงใจ ร่วมสะท้อนคิด			
21	ไม่ผูกขาดการพูดแต่เพียงฝ่ายเดียวสนับสนุน,และให้ ข้อเสนอแนะ			
22	ไม่ต่อต้านคัดค้านเมื่อความคิดเห็นไม่ตรงกันยอมรับ ความเห็นที่แตกต่างกัน			
	ด้านการสะท้อนผลการปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ			
23	ร่วมมือกันอภิปรายวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปข้อมูล ร่วมกัน			

ที่	ประเด็นการสังเกต	พฤติกรรม		บันทึก เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	
24	ส่งเสริมและกระตุ้นกันและกันให้สะท้อนคิด (Reflect) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ			
25	ตั้งใจฟังคิดวิเคราะห์ซักถามและสรุปข้อความ (Paraphrase) เพื่อให้เข้าใจตรงกัน			
26	ให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตและบันทึกการสอน ทุกครั้งส่งเสริมสนับสนุนให้อีกฝ่ายหนึ่งคิดวิเคราะห์ สะท้อนคิดเจาะลึกตีความข้อมูลเหล่านั้นด้วยตัวเอง โดยไม่ชี้นำหรือแนะนำโดยตรง			

(.....)

ผู้ประเมิน

แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์โดยผู้ทำหน้าที่สอนแนะ
 ครูผู้สอน..... วิชาที่สอน.....ชั้น.....เวลาเริ่มสังเกต.....เวลาจบ
 การสังเกต.....
 ผู้สังเกตประเด็นสำคัญในการสังเกตการสอน.....

ที่	ประเด็นการสังเกต	พฤติกรรม		บันทึกเพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	
1	การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนชัดเจนและชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์			
2	การใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ทักษะการคิดได้ มีประสิทธิภาพ			
3	การใช้คำถามมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่ใช้กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์			
4	การจัดกิจกรรมการสอนที่มีความหลากหลายส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์			
5	ใช้คำถามตรวจสอบความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล			
6	การจัดกิจกรรมการสอนมีความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาในวิชากับการคิดวิเคราะห์			
7	การใช้สื่ออุปกรณ์ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้และใช้การคิดวิเคราะห์			
8	การจัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานและสรุปผลจากงานที่ได้รับมอบหมาย			
9	การใช้คำถามส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การสรุปความรู้ร่วมกันกับผู้เรียน			
10	เทคนิควิธีการวัดผลมีหลากหลายทั้งด้านความรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์			

(.....)

ผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 แนวทางการสนทนากลุ่ม

เกริ่นนำผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำการสนทนากลุ่มกล่าวทักทายแนะนำตัวอธิบายความเป็นมาของการวิจัยวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่มแล้วดำเนินการตามประเด็นที่กำหนดไว้

1. ด้านองค์ประกอบ

1.1 ความเหมาะสม

1.2 ความสัมพันธ์สอดคล้อง

1.3 องค์ประกอบที่ควรปรับปรุงแก้ไข

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ในการดำเนินการตามรูปแบบควรมีการปรับปรุงขั้นตอนใดและดำเนินการอย่างไร

2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานตามรูปแบบ

2.3 การดำเนินงานตามรูปแบบสามารถตอบสนองความต้องการจำเป็นของการพัฒนาสมรรถภาพการโค้ชและการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

3. ด้านผลการทดลองใช้

3.1 ประโยชน์ที่ได้รับ

3.2 รูปแบบสามารถพัฒนาสมรรถภาพการสอนแนะและการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

3.3 รูปแบบการโค้ชแก้ไขพัฒนาส่งเสริมการพัฒนาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

3.4 ความคิดเห็นและความรู้สึกที่มีต่อการนิเทศแบบสอนแนะ

ปิดการสนทนากลุ่มโดยผู้วิจัยสรุปประเด็นที่ได้จากการสนทนาแต่ละประเด็นตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของประเด็นที่สรุปและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสนทนาให้ข้อคิดเพิ่มเติมกล่าวอำลาและขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ค
คํานิยม

คำนิยม

ตลอดระยะเวลาที่ได้ร่วมงานกับคุณวิรุทธ ฆารประเดิม ศิกษานิเทศก์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ คุณวิรุทธ เป็นบุคคลที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติมาก เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ และศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อมาพัฒนางาน แม้บางครั้งอาจมีปัญหาลุप्तรรคบ้าง ด้วยความตั้งใจ มีความมุ่งมั่นะ อุดสาหะ ประกอบกับเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ จึงทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการนิเทศ การติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะครู บุคลากรในสถานศึกษา รวมทั้งให้คำชี้แนะสิ่งที่เป็นประโยชน์ และสร้างสรรค์ เพื่อให้ครูนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ตลอดจนการสร้างสื่อวัตกรรม และการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ท่านยังเป็นบุคคลที่มีความโอบอ้อมอารี เป็นที่รักของเพื่อนร่วมงาน เป็นที่ปรึกษาพร้อมทั้งรับฟังปัญหาลุप्तรรคต่างๆทั้งเรื่องงาน เรื่องส่วนตัว เป็นผู้ฟังที่ดี เมื่อได้พูดคุยแล้วจึงรู้สึกสบายใจ

กระผม ขอยกย่อง ชื่นชม ในความรู้ ความสามารถ และขอบันทึกคุณงามความดีของ นายวิรุทธ ฆารประเดิม ศิกษานิเทศก์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ไว้ ณ ที่นี้ด้วย



(ดร.มานิต เหลื่อมกุมมร)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 4 เฉลิมพระเกียรติ

คำนิยม

ในบทบาทหน้าที่ประธานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเทศบาล ๓ วัดเหนือ ข้าพเจ้าได้มีโอกาสได้ร่วมงานกับบุคลากรฝ่ายสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์อยู่เสมอ โดยเฉพาะนายวิรุทธ ฌารประเดิม ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ รู้สึกประทับใจทุกครั้งที่ได้ร่วมงาน ท่านเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์ ยึดมั่นแน่วแน่ ทำให้ทุกคนที่อยู่ด้วยมีความสุข ในด้านการทำงาน ท่านเป็นคนที่มีความวิสัยทัศน์กว้างไกล รับผิดชอบความคิดเห็นของทุกคน รวมทั้งให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน ทำให้งานประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นงานนิเทศ การติดตาม การตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาทุกระดับ

ด้านการพัฒนาตนเอง นายวิรุทธ ฌารประเดิม เป็นบุคคลที่มีความคิดที่ทันสมัย ทันสมัย พยายามศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เพื่อนำมาพัฒนางานนิเทศให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลลัพธ์ที่ดี บรรลุเป้าหมาย ตามนโยบายการจัดการศึกษาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

สุดท้าย ขออวยพรให้ท่านประสบความสำเร็จในทุกๆ ประการเทอญ



(นางปรุ้งศรี ภูงามทอง)

ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนเทศบาล ๓ วัดเหนือ

คำนิยม

กระผมได้มีโอกาสทำงานร่วมกับ ท่านศึกษานิเทศก์ วีรยุทธ ฆารประเดิม ท่านเป็นบุคคลที่มีความตั้งใจปฏิบัติงานมาก ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการจัดการศึกษา การจัดหลักสูตร และด้านการนิเทศการศึกษา แสดงให้เห็นว่า ท่านเป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน จนทำให้เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์มีชื่อเสียงโดดเด่นในเรื่องการจัดการศึกษา

นอกจากนี้ท่านยังเป็นศึกษานิเทศก์ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ เหมาะที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นนักคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปใช้ในการจัดการบริหารจัดการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษานิเทศก์ วีรยุทธ เป็นผู้ที่มิมีมนุษยสัมพันธ์ดี ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบสูง มีความคิดรอบคอบ มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี มีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงาน สามารถครองตน ครองคน ครองงาน และทำหน้าที่ในการประสานได้อย่างดีเยี่ยม ทำให้ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานด้วยดีเสมอ

จากผลงานที่ผ่านมา และความรู้ความสามารถที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น แสดงให้เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ วีรยุทธ ฆารประเดิม สมควรได้รับการยกย่อง ชื่นชมในคุณงามความดี และขอให้รักษาความดีไว้ตลอดไป



(นายกิตติภพ ถาวร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๒ วัดสว่างคงคา

คำนิยม

จากการที่ได้ร่วมงานกับท่านศึกษานิเทศก์ วิทยุทธ ฆารประเดิม ท่านเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์ เป็นที่รักของเพื่อนร่วมงาน ให้ความสำคัญกับทุกคน รับฟังความคิดเห็น เป็นบุคคลต้นแบบที่น่าเอาเป็นแบบอย่าง เป็นคนตั้งใจทำงาน ด้วยความมุ่งมั่น มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะด้านการนิเทศ การศึกษา การติดตาม การประเมินผล รวมทั้งการให้คำชี้แนะแนวทาง การสนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ข้าพเจ้าจึงขอชื่นชม ยกย่องในคุณงามความดี และขอให้ท่านจงรักษาความดีนี้ไว้ตลอดไป พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรทางการศึกษา



(นายกริชต์จอมพล ภูจอมจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

คำนิยม

กระผมในฐานะบทบาทเป็นผู้บังคับบัญชาของ นายวิรุทธ ฆารประเดิม ศิษยานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เป็นบุคคลที่มีความตั้งใจ มีความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดี มีวิสัยทัศน์ มีความขยันอดทน ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆมาพัฒนางาน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดำเนินเรื่อยๆ เห็นได้จากภาพรวมผลการประเมินในปี 2563 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

จากผลงานที่ผ่านมาทำให้เป็นที่ประจักษ์แล้วว่า นายวิรุทธ ฆารประเดิม ศิษยานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรทางการศึกษา ในโอกาสนี้กระผมจึงขอชื่นชม ยกย่อง ในคุณงามความดี ขอให้ประสบความสำเร็จในทุกๆเรื่อง และขอให้ตั้งใจปฏิบัติงาน เป็นแบบอย่างที่ดีตลอดไป



(นายจรรุวัฒน์ บุญเพิ่ม)

นายกเทศมนตรีเมืองกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ง

ข้อมูลเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้อมูลเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ กส ๕๒๐๐๔/๒๑๔

สำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
ถนนถีนานนท์ กส ๔๖๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย การพัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) เพื่อส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ของครูในสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ แผ่น

ด้วย นายวีรยุทธ ฆารประเดิม ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ โดยจัดทำงานวิจัย เรื่อง การ
พัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) เพื่อส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ของครูในสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

บัดนี้ การดำเนินงานดังกล่าวได้เสร็จสิ้นและสำเร็จไปด้วยดี จึงขอความอนุเคราะห์ เผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานการศึกษา สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้ประโยชน์ในการจัด
กิจกรรมและพัฒนากระบวนการจัดการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ
ได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรีฑ์จอมพล ภูจอมจิตต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

สำนักงานการศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. ๐-๔๓๘๑-๑๖๗๑-๓ ต่อ ๓๐๕

<http://www.kalasin-mu.go.th/education/new>

E-mail: ksnedmu@hotmail.com

“กาฬสินธุ์เมืองน่าอยู่ คู่ธรรมบาลีบาล”

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ตารางข้อมูลการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการนิเทศแบบสอนแนะ (Coaching) เพื่อส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
 คณิตศาสตร์ ของครูในสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
 ของ นายวิรัช ธารประเดิม ตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
 วันศุกร์ ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
 การประชุมการพัฒนาบุคลากรการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน
 ณ หอประชุมธรรมมาภิบาล เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	สังกัด อบท.	งานวิจัย
๑.	ดร.ธนวรรธ วัชโสภ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ		สนง.ศธจ.กาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒.	ดร.วิญญู อุตมะ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ		สมพ.กาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๓.	ดร.พรเพ็ญ ฤทธิสัน	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ		สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๑	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๔.	นายอภิชาติ นาทัน	ครู		ร.ร.อนุกุลนารี	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๕.	นางทิพย์วัลย์ อัมพุล	ครู		ร.ร.อนุกุลนารี	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๖.	นางสาวปราณี นันทแสน	ครู		ร.ร.เมืองกาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๗.	นายมานพ ฉายถวิล	รองผู้อำนวยการ		ร.ร.กาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๘.	นางนฤมล พิมพ์นิย	รองผู้อำนวยการ		ร.ร.กาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๙.	ดร.อรรณพ พลายระหาร	ศึกษานิเทศก์		อบจ.กาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๐.	นางจรรินทร์ จังโกฏี	ผู้อำนวยการกองการศึกษา		เทศบาลตำบลห้วยโพธิ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๑.	นายพีระ ศรีโยธา	ผู้อำนวยการกองการศึกษา		เทศบาลตำบลดงลิง	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๒.	นายพลชนะ ยี่สารพัฒน์	ผู้อำนวยการกองการศึกษา		เทศบาลตำบลโพน	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๓.	นางเพ็ญประภา จำเริญสรรพ	ผู้อำนวยการกองการศึกษา		เทศบาลตำบลสมเด็จ	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๔.	นางวัชรีย์ คำเดช	ผู้อำนวยการ รร.ท.๑		เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๕.	นายกิตติภพ ถาวร	ผู้อำนวยการ รร.ท.๒		เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๖.	นางจริยา พงษ์พันทนา	รองผู้อำนวยการ รร.ท.๓		เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๗.	ดร.มานิต เหลือมกumar	ผู้อำนวยการ รร.ท.๔		เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๘.	นายสุรแสง ธารเจริญ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา		เทศบาลตำบลห้วยโพธิ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๑๙.	นางดวงภา เรืองจิต	นักบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลเหนือ	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๐.	นางสาวเยาวลักษณ์ นาชัยเงิน	นักวิชาการศึกษา		เทศบาลตำบลหุบ	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๑.	นางสาวนพรัตน์ ณ กาฬสินธุ์	หน.ฝ่ายบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลลำคลอง	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๒.	นางเพ็ญพรรษา อัมแก้ว	หน.ฝ่ายบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลภูดิน	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๓.	นายสมนึก นนทวงศ์	หน.ฝ่ายบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลไผ่	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๔.	นางสาวจรรจิรา วงจอมศรี	หน.ฝ่ายบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลขมิ้น	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๕.	นางสาวสร้อยญา ทรัพย์สมบัติ	หน.ฝ่ายบริหารการศึกษา		เทศบาลตำบลนาจารย์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๖.	นายธวัชชัย ขวนผดุง	นักวิชาการศึกษา		เทศบาลตำบลโพนทอง	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๗.	นายสำรอง ภูงามเงิน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา		ร.ร.ขมิ้นพิทยาสรรพ์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๘.	นายวุฒิ ขจร	ผู้อำนวยการสถานศึกษา		ร.ร.จุมจังพลักราษฎร์	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๒๙.	นายสรทศน์ ประทุมชาติ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา		โรงเรียนบัวขาว	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๓๐.	นายจำลอง โคตรพัฒน์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา		โรงเรียนหนองห่านพิทยา	ซี.ดี. ๑ แผ่น
๓๑.	นายมานิต บัวบาน	ครู		ร.ร.คลองขามวิทยาการ	ซี.ดี. ๑ แผ่น

\

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ	นายวิริยุทธ ฆารประเดิม
วันเกิด	วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2520
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 11 ตำบล กาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ 46000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ 46000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาประถมศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2551	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม