

คำถ้ามและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ภาคประชาชน จาก ดร.รัชชัยย

นำเสนอด้วย : 4 เม.ย. 2564

นายรัชชัย ศรีสุวรรณ นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (สบมท.) เปิดเผยความที่ สัมชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) แจ้งว่าได้รวมกันร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ภาคประชาชน โดยได้รับการสนับสนุนจากนายศุภชัย พ็อกสู รองประธานสภาผู้แทนราษฎร และยังได้ประชุมกับคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษามาก ยอมรับพึงและแก้ไขในหลายประเด็น ปัจจุบันสัมชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) มีสมาชิกที่เป็นสมาคม องค์กร ครุและบุคลากรอยู่ 19 องค์กร นอกจากนี้ สัมชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) ยังได้แจ้งว่า สาระสำคัญของร่างกฎหมายภาคประชาชนที่สัมชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) ยอมรับตามขอเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา มีดังนี้ คือ

1. ไม่ใช้ตัวแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา แต่ให้ใช้ตัวแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาโดยให้หน่วยงานไปกำหนดชื่อเอง
 2. ไม่ใช่คำว่าใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แต่ให้ใช่คำว่าใบรับรองประกอบวิชาชีพครู
 3. ไม่มีบัญญัติไว้ในมาตราใดที่ระบุให้ “วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพขั้นสูง”

เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ข้อมูลเรียนรู้สามารถผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) ไม่ได้เป็นสมาชิกของสมัชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) แต่อย่างใด ทั้งนี้เนื่องจากแนวคิดและแนวทางในการวางแผนการศึกษามีความแตกต่างกัน และสมาคมก็ไม่ได้มอบหมายให้สมาชิกหรือกรรมการบริหารสมาคมรายได้ไปเป็นตัวแทนของสมาคมในการปัจจุบัน พร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และเสนอเป็นร่างกฎหมายฉบับประชาชน รวมกับ สมัชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) แต่อย่างใด ปัจจุบัน องคกรที่ถือว่าเป็นตัวแทนของครุทั้งประเทศคือ สมาพันธ์สมาคมครุแห่งประเทศไทย (สคท) ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรที่เป็นตัวแทนของผู้บริหารโรงเรียนและครุโรงเรียนประถมศึกษาทั้งประเทศไทย ซึ่งขณะนี้มี ดร.วีรบูล เสมาทอง เป็นประธานสมาพันธ์ และสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย(ส.บ.ม.ท.) ซึ่งมีนายวิชัยยศ ศรีสุวรรณ เป็นนายกสมาคม ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งประเทศไทย โดยเรื่องนี้ตนได้สอบถามไปที่ สมาพันธ์สมาคมครุแห่งประเทศไทย (สคท) และทราบว่าเป็นสมาชิกของสมัชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) หรือไม่อย่างไร ได้รับแจ้งว่า สมาพันธ์สมาคมครุแห่งประเทศไทย (สคท) มิได้เป็นสมาชิกของสมัชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) และการที่มีสมาชิกของสมาพันธ์สมาคมครุแห่งประเทศไทย (สคท) บางรายไปร่วมประชุมกับ สมัชชาเครือข่ายครุและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท) นั้นถือว่าไปประชุมเป็นการส่วนตัว

นายรัชชัยย์ ยังได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การที่สมัชชาเครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคคท.) ได้ไปพบนายกรัฐมนตรีไปประชุมกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปพบกับนายศุภชัย พิเชฐ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรในไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการในฐานะตัวแทนครุฑั้งประเทศ เพราะไม่มีฐานะเป็นตัวแทน

นอกจากนี้การที่สมัชชาเครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคท) ไปยื่มรับการแก้ไข พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ กับที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นเรื่องการเปลี่ยนตำแหน่ง “ผู้อำนวยการ” เป็น “หัวหน้าสถานศึกษา” และการเปลี่ยนคำสำคัญจาก “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู” เป็น “ใบรับรองการประกอบวิชาชีพ” นั้น

พระราชบัญญัติฯ ได้ตราไว้ให้ข้าราชการครูได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ดังนี้

ข้อ 1 มาตรา 3 แห่ง พ.ร.บ.เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษางบัญญัติไว้ว่า “อัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตฯ ตามกฎหมายสู่ภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนด ไว้ในบัญชีเงินเดือนขั้นตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

และบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทายพระรัชบัญญัตินี้” โดยบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทาย พ.ร.บ.เงินเดือนฯ ดังกล่าว กำหนดให้ข้าราชการครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจะได้เงินประจำตำแหน่งคนละ 5,600 บาท และยังจะได้รับเงินค่าวิทยฐานะอีก 5,600 บาท รวมเป็นเงิน 11,200 บาท

ในขณะที่ข้าราชการครูพลเรือนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจะได้รับเฉพาะเงินประจำตำแหน่งคนละ 5,600 บาท ซึ่งขณะนี้สมາคุณผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)

กำลังเรียกรองให้รัฐบาลแก้ไขกฎหมายให้ข้าราชการครูพลเรือน

วิทยฐานะชำนาญการพิเศษให้ได้รับเงินค่าวิทยฐานะ อีก 5,600 บาท เท่าเทียมกับข้าราชการครู อนึ่ง ข้าราชการครูที่จะได้รับเงินค่าวิทยฐานะ อีก 5,600 บาท นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มี “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู” เท่านั้น การเปลี่ยนเป็น “ใบรับรองการประกอบวิชาชีพ” จึงทำให้ครูไม่ได้รับประโยชน์ตาม

พ.ร.บ.เงินเดือนฯ ดังกล่าว

ข้อ 2 มาตรา 52 แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติไว้ว่า

“ให้กระทรงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์

และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง” แต่ รายงานภูมายการศึกษา ฉบับที่สมัชชาเครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษาแห่งประเทศไทย (สคท) เสนอต่อรัฐบาลนั้น ไม่ปรากฏว่าได้กำหนดไว้ในกฎหมายว่า วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง แต่อย่างใด

ทั้งๆ ที่การเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้นเป็นความภาคภูมิใจของผู้ที่ประกอบวิชาชีพครู

และยังจะส่งผลให้เป็นวิชาชีพที่จะได้รับเงินวิทยฐานะเพิ่มเติม

นายรัชชัยยุทธ์ กล่าวเพิ่มเติมว่าจากการติดตามการให้สัมภาษณ์สื่อต่างๆ ของนายมีชัย ฤทธพันธ์ นั้น พบว่า นายมีชัยยุทธ์ มีมุ่งมองตัววิชาชีพครูเป็นวิชาชีพทั่วไป ไม่ได้มีอะไรที่พิเศษมากไปกว่าวิชาชีพอื่นๆ ไม่เคยมองว่าวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง ดังนั้นนายมีชัยยุทธ์จึงไม่เคยสนับสนุนให้มีตำแหน่ง “ผู้อำนวยการ” ในสถานศึกษา

ทั้งๆ ที่มีหลายหน่วยงานที่มีภาระงานและอัตรากำลังคนในหน่วยงานต่างๆ อย่างมากแต่หัวหน้าหน่วยงานก็เป็นตำแหน่ง “ผู้อำนวยการ” เช่น ผู้อำนวยการกองในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือ

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุขภาพประจำตำบล (สภานีอนามัยตำบล) เป็นต้น การเปลี่ยนตำแหน่ง

“ผู้อำนวยการ” เป็น “หัวหน้าสถานศึกษา” อาจจะอาจว่าให้เป็นไปตามสวนราชการกำหนด นั้น

ก็ไม่สามารถยอมรับได้ เพราะเป็นเรื่องของอนาคตซึ่งยังขาดความแน่นอน

อย่างไรก็ตามขณะนี้ได้มีการจัดทำรายงานภูมายการศึกษาทั้งสี่ฉบับโดยเป็นรายงานภูมายการศึกษาที่มี รศ. ดร. สุรవุฒิ ทองบุ สมัชิกສภากฎหมายแทนราชภัฏ เป็นประธานการรายงานภูมายการศึกษา และมีตัวแทนของ ส.บ.ม.ท. ไปเป็นคุณทำงานร่วมภูมายการศึกษานี้ โดยรายงานภูมายการศึกษาทั้งสี่ฉบับดังกล่าวจะได้รับการนำเสนอและทั้งนี้ฉบับที่เป็นรายงานภูมายการศึกษาแห่งชาติ นั้นได้ยืนยันดังนี้

4.1. ให้คงคำว่า “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู”

4.2 ให้คงคำว่า “ผู้อำนวยการ”

4.3 ให้มีการบัญญัติไว้ว่า “วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง” ไว้ในรายงานภูมายการศึกษาในแต่ละฉบับ

นายรัชชัยยุทธ์ ได้กล่าวอีกว่าตนมีความสงสัยว่า เพราะเหตุใดจึงไม่ใช้คำว่า “ผู้อำนวยการสถานศึกษา” และ “ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู” เมื่อตนที่เคยใช้ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ฉบับปัจจุบัน ทั้งๆ ที่

คำสำคัญทั้งสองคำนั้น เดຍผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาฯแล้ว
จึงมีการบัญญัติคำดังกล่าวไว้ใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ตนจึงได้สอบถามตัวแทนของ สคทฯ รายหนึ่งที่เข้าประชุมด้วยได้รับคำชี้แจงว่า ที่ประชุมเห็นว่า
“ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เป็นการอนุญาตเป็นครั้งๆไป มีระยะเวลา มีหมวดอาชญากรรม
ครุต้องเสียเงินมาต่อใบอนุญาตทุก 5 ปี หรือตามที่กำหนดไว้ แต่หากเป็น “ใบรับรองการประกอบวิชาชีพครู
รับรองแล้ว เป็นครุไปตลอด ถ้าไม่ทำความผิดนั้น” ตนเห็นว่าหากเหตุผลเยี่ยงนี้เป็นสาระสำคัญในการไม่ใช้
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แล้ว ตนและครุทั้งประเทศไม่สามารถยอมรับได้
เป็นการให้เหตุผลแบบไม่นาเชื่อว่าผู้ให้เหตุผลเช่นนี้เป็นนักกฎหมายมาตรฐานระดับประเทศ
เป็นองค์กรที่เป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล การให้เหตุผลอย่างนี้เชื่อโดยสุจริตใจว่ามีเจตนาอื่นแอบแฝง
ส่วนกรณีที่ให้ใช้คำว่า หัวหน้าสถานศึกษา โดยให้หน่วยงานไปกำหนดชื่อเอง นั้น
ก็ไม่ได้รับคำตอบอย่างมีเหตุผลว่าทำไม่ได้ คำเดิม คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
นอกจากนี้ตนมีคำถามและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. คณะที่เสนอร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ....ภาคประชาชน
ยอมหมายถึงมีประชาชนมากกว่าหนึ่งหมื่นคน ได้เข้าชี้อันเส้นอ้างกฎหมาย
จึงขอทราบว่า รายงานกฎหมายดังกล่าวบัญญัติคำสำคัญ เกี่ยวกับ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่เป็นคำสำคัญที่มีอยู่เดิมไว้อย่างไร
ประชาชนผู้เข้าชี้อันเส้นอ้างกฎหมายได้ให้สิทธิทานเหล่านั้นเปลี่ยนแปลงคำสำคัญเป็น หัวหน้าสถานศึกษา
และ ใบรับรองการประกอบวิชาชีพครู หรือไม่ เพราะหากเปลี่ยนแปลงแล้วภัยหลังเกิดความเสียหาย
ควรจะรับผิดชอบ
2. การที่มีการกล่าวอ้างว่า ต้องยอมรับไว้ก่อนเพราจะต้องดำเนินการกฤษฎีกามาไม่ผ่านให้จะทำให้เสียหายนั้น
กรณีนี้ขอเรียนว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามาไม่ผ่านให้จะทำให้เสียหายนั้น
เป็นองค์กรของรัฐมีหน้าที่ในเรื่องการพิจารณาร่างกฎหมาย มีกรอบระยะเวลาในการทำงาน
ไม่มีอำนาจจะไว้ใจจะระงับยังคงกฎหมายใดตามอำเภอใจของตนเอง
เว้นแต่ความในร่างกฎหมายดังกล่าวไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ขัดกฎหมายอื่นๆลง เป็นต้น แต่คำว่า
ผู้อำนวยการสถานศึกษา และ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู นั้น เคยใช้มาก่อน
และเคยผ่านการพิจารณาของกฤษฎีกามาแล้วว่า ใช้ได้ จึงมีบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

3. มีบางท่านถามมาว่าการที่ต่อนอกมาคัดค้านการเปลี่ยนแปลงคำสำคัญในร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.....นั้นมีเจตนาอะไร เรื่องนี้ขอชี้แจงให้ทราบถึงเจตนาคือ

- รักษาสิทธิประโยชน์ที่ครุเดียได้รับและพึงได้รับ
- ปกป้องเกียรติภูมิของครุที่เคยได้รับการยกย่องว่า เป็นวิชาชีพชั้นสูง
- สร้างแรงจูงใจให้คนเก่งและคนดี มาประกอบวิชาชีพครุ

4. มีคุณครุฝาภานุนายนายมีชัย ฤทธพันธ์ ว่า

- เปลี่ยนเพื่ออะไร
- เปลี่ยนแล้วระบบการศึกษาจะดีขึ้นหรือไม่
- เปลี่ยนแล้วนักเรียนได้ประโยชน์อะไร

ขอบคุณข้อมูลจาก ดร.รัชชัย ศรสุวรรณ นายก ส.บ.ม.ท.