



## ເຈະປະເດືອນກາຣັດຕ້ານ ຮ່າງ ພ.ຮ.ບ.ກາຣສຶກພາແຫ່ງຊາຕີ : ຜັນຍາ

ນໍາເສນອເມື່ອ : 16 ມີ.ຄ. 2562

ຂອອນນຸ່ງໆຮ່ວມແສດງຄວາມຄົດເທິ່ນໃນສູ່ນະບຸຄຄຸລ ຕາມມາຕາຮາ 34 ຂອງຮັບຮ່ວມນຸ່ງໆແຫ່ງຮາຊອານາຈັກໄທຢ  
ພຸທະກ່າຮາ 2560 ດ້ວຍຄວາມສຸງຈິໄມກະທບກັບຄວາມມິນຄົງຂອງຊາຕີ

ດ້ວຍຄວາມເຄາຮຖຸກງ່າງຄວາມຄົດເທິ່ນໃນເວທີແໜ່ງນີ້ໃນປະເດືອນກົດຕ້ານໄໝເທິ່ນດ້ວຍກັບຮ່າງ  
ພ.ຮ.ບ.ກາຣສຶກພາແຫ່ງຊາຕີໃນບາງປະເດືອນນະຄົມ

ກາພໂດຍຮ່າມຂອງ ພ.ຮ.ບ.ລັບນີ້ດີມາກຮັບ (ສ້າລົມໄປພົມກີເສີຍດາຍ)  
ເພະເປັນຮ່າງຍໍທີ່ເມື່ອນຳສູກເປົ້າບົດໃຫ້ລາຍມາຕາຈະທຳໃຫ້ສາມາດຕອບໂຈທຍ໌ສມກາເຫັນຈຸດໃຫ້ສູນໄດ້ດີພອສມຄ  
ວຽ ໂດຍເລັກກາຮຈະຈ່າຍອໍານາຈໃຫ້ສານສຶກພາມີສະໄກໃນກາຮບວິຫາຮຈັດກາຮສານສຶກພາ ເກີບທັງໝົດ  
ຊື່ເປັນກາຍກາຮຂຶ້ນຈາກກາຮສັງເຄຣະຫຼັບພື້ນກາຮປະຊາພິຈາຮນໃນເວທີຕາງໆ

**ແຕ່ປະເດືອນທີ່ອຳນົດຕໍ່ກົດຕ້ານໄໝເທິ່ນດ້ວຍຍູ່ໃນຂະໜ້າມີເພີ່ງ 2  
ປະເດືອນ ອື່ນ ດີ ກາຮປັບປຸງທີ່ແກ່ນຕໍ່ກົດຕ້ານສຶກພາ(ຜູບວິຫາຮສານສຶກພາ) ເປັນຄຽງໃໝ່  
ຜູ້ຍູ້ຄຽງໃໝ່ ແລະກາຍກາເລີກໃບອ່ານຸ່າດປະກອບວິຫາຮສຶກພາ ເປັນໃບຮັບຮອງຄວາມເປັນຄຽງ**

ຟົມເປັນຄົນໜຶ່ງທີ່ເຝັດຕາມກາຍກາຮ ພ.ຮ.ບ.ກາຣສຶກພາແຫ່ງຊາຕີ ຂອງ ກອປສ.  
ແລະໄດ້ເຂົ້າຮົມປະຊາພິຈາຮນັກໜ້າລາຍຄົ້ງຫລາຍເວທີ

ຊື່ຟົມເອງໄໝເຄຍເທິ່ນ ກອປສ.ນໍາທັງສອງປະເດືອນດັ່ງກ່າວນີ້ມາປະຊາພິຈາຮນີ້ເວທີໃຫ້ແລຍ

ແຕ່ເມື່ອຮ່າງ ພ.ຮ.ບ.ລັບນີ້ ອອກມາປະກົງຕ້ອສາຫະນຸ່າຍ. ກັບມີ 2 ປະເດືອນປັ້ງຫາປະກົງຂຶ້ນ

ຊື່ເປັນປະເດືອນທີ່ໄໝເປັນໄປຕາມມາດູວາ 77 ຂອງຮັບຮ່ວມນຸ່ງໆລັບປັ້ງຈຸບັນ(,  
ຮ່າງລະເຍີດໄປຫາອານເອງ ) ຈະເປັນມູລເຫດໃຫ້ຄກຄຽງຈົ່ນຝອງສາລວິຮ່ວມນຸ່ງໆວາ ພຣນ.ນີ້  
ໃນປະເດືອນນີ້ໄໝເປັນໄປຕາມ ມ.77

ທ່ານທີ່ເຄາຮຖຸກທ່ານຮັບ ທ່ານຕ້ອງເຂົ້າໃຈດ້ວຍນະຄົມວ່າ ຄຽມເນັ້ນເຂົ້າໄມ້ໄດ້ເຮັນກົງໝາຍ  
ເຂົ້າໃຈກາງກົງໝາຍໄມ້ລຶກຊື່ໜ້າມີນ້າທ່ານທີ່ຍັງກົງໝາຍໂດຍຕຽງ ເຊັ່ນ ໃນມາຕາຮາ 39 ທີ່ກຳຫັດໄຫ້ເປັນຄຽງໃໝ່  
ຜູ້ຍູ້ຄຽງໃໝ່ ຢ່ອເຮັກຊື່ອຍາງອື່ນຕາມທີ່ກົງໝາຍວາດ້ວຍກາຮນັ້ນ

ປະເດືອນດັ່ງກ່າວນີ້ຈຶ່ງເປັນທີ່ມີນັງ ໃຫ້ປະຊາກົງທັງໝາຍທີ່ກົງໝາຍກຳຫັດອອກມາແບບນີ້

ທີ່ສຳຄັນອື່ນ ຄຽງໃໝ່ ຜູ້ຍູ້ຄຽງໃໝ່ ມີໄດ້ກຳຫັດນິຍາມໄວ້ໃນ ພ.ຮ.ບ.ນີ້ ຊົ່ງແຕກຕ່າງຈາກ  
ພຣນ.ກາຣສຶກພາແຫ່ງຊາຕີພຸທະກ່າຮາ 2542 ແລະແກ້ໄຂພິເພີ່ມເຕີມ  
ທີ່ໄດ້ກຳຫັດນິຍາມຂອງຜູ້ທີ່ປັບປຸງທັງໝາຍສານສຶກພາໄວ້ອຍາງຫັດເຈັນ ແຕ່ໃນຮ່າງ ພຣນ.ລັບນີ້  
ຄວາມໝາຍຂອງຄຽງໃໝ່ທີ່ແທງຈົງ ຈຶ່ງເຂົ້າໃຈແຕ່ຜູ້ກາຮ  
ຊື່ບຸດຄລທ່າວ່າໄປຮ່ວມທັງໝາຍກາຮຄຽງແລະບຸດລາກກາຮກາຮສຶກພາມີໄດ້ເຂົ້າໃຈຄວາມໝາຍຕາມເຈດນາຮມັນຂອງຜູ້ກາຮແຕ່

## ดังนั้น เมื่อ พ.ร.บ.ฉบับนี้กำหนดให้ ครูใหญ่เป็นหัวหน้าสถานศึกษา

จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่า กฎหมายรอง ก็ต้องกำหนดเป็นครูใหญ่ เช่นกัน เพราะ ไม่ได้กำหนดคำนิยามว่า ครูใหญ่ หมายถึงอะไร มีชื่อเรียกว่ายังไง ใน พ.ร.บ.ฉบับนี้ไว้อย่างชัดเจน (กำหนดใน ม.39 ซึ่งไม่ชัดเจน คลุมเคลือ ขอนเรน เพราะกำหนดด้วย หรือเรียกชื่อยังอื่น ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น เพราะคำว่า หรือ อาจกำหนดเป็นชื่ออย่างอื่นก็ได หรือไม่กำหนดก็ได เพราะมิใช่ประโยชน์คำสั่งบังคับ)

## ส่วนในประเด็นที่ให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แต่ให้มีใบรับรองความเป็นครู นั้น

ผู้มีเชื้อโดยสุจริตใจว่า กอปศ.

มีความมุ่งมั่นตั้งใจจะส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่เหนือกว่า คำว่า วิชาชีพชั้นสูง ต้องการยกฐานะวิชาชีพครูให้สูงขึ้น ให้มีศักดิ์ศรีสูงขึ้นอย่างแน่นอน

แต่ กอปศ. คิดเอง เข้าใจเอง ร่างเอง โดยขาดการสื่อสารหรือประชาพิจารณ์ ในประเด็นดังกล่าวเนี้ยให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูเข้าใจจนเกิดการยอมรับ ไม่อธิบายให้ชัดเจนเห็นภาพเป็นรูปธรรมได้ แตกลับอธิบายว่าจะไปกำหนดในกฎหมายรอง

### กฎหมายรองดังกล่าว ก็ยังไม่เปิดเผย (มีกล่าวว่า หมกเม็ด)

ดังนั้น องค์กรครู จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่า ใบรับรองความเป็นครู อาจกำหนดมาตอนนี้ไม่เที่ยบเท่าใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เพราฯได้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู แล้วให้ใช้ใบรับรองความเป็นครูแทน ในระหว่างระยะเวลาจนจะนำเสนอ พรบ.ดังกล่าวนี้เข้าสภานิติบัญญัติแหงชาติเพียงไม่กี่วัน (ผลงานของ สนช. ในช่วงเวลาดังกล่าว ก็พิจารณาเห็นชอบ พรบ. ตามๆ สามวาระรวดวันละหลายฉบับ องค์กรจึงหวั่นวิตกว่า ร่าง พ.ร.บ.นี้จะถูกหัวรับทราบภายในเวลาอันรวดเร็วเช่นกัน เพื่อมิให้ครูได้มีโอกาสสรับทราบรับรู้ในประเด็นที่มีปัญหานี้ได้)

จึงเป็นเหตุให้เกิดความเคลื่อนไหวขององค์กรครูที่ประเทศโดยไม่มีใครบังคับชูเชิญ (ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ทั้ง เลขา กพฐ. ผอ.สพท. รวมทั้งผู้ด้วย มีแต่กำชับให้ครูอยู่ในครอบของกฎหมาย )

ดังนั้นเพื่อมิให้ประเด็นดังกล่าวลูกเลี้ยงไปจนอาจก่อให้เกิดสิ่งที่มิพึงประสงค์ จึงกราบเรียนเสนอแนะ กอปศ. และผู้ที่เกี่ยวข้องได้โปรดพิจารณาไว้

1. ถ้าไม่สามารถถืออธิบายเหตุผล ให้องค์กรครูยอมรับได้ว่า การเป็นครูใหญ่ ไม่ได้เป็นการบันทอนความรู้สึกของ ผอ.สถานศึกษา และชื่อครูใหญ่จะทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น เพราฯชื่อครูใหญ่ จะเป็นการส่งเสริมขั้นตอนกำลังใจให้ ผอ.สถานศึกษาในปัจจุบันมีความอึ้งเติมในการบริหารจัดการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม (แต่ความเป็นจริง กลับตรงกันข้าม ชื่อครูใหญ่กลับไปกระทบความรู้สึกของผู้ที่เป็น ผอ.สถานศึกษาในปัจจุบัน ตามที่ปรากฏเป็นข่าวอยู่ในขณะนี้) และการมีใบรับรองความเป็นครู นั้นดีกว่า หรือ ไม่ดอยกว่าเดิมจากการมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูอย่างไร ก็ให้คงไว้เหมือนเดิม ทั้ง ชื่อตำแหน่ง (อำนาจการสถานศึกษา) และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

แต่ถ้าท่านสามารถให้องค์กรครูมีความเข้าใจในประเด็นบัญหาดังกล่าวนี้ องค์กรครูคงไม่ขัดของที่จะให้คงไว้เหมือนเดิมตามที่ยกร่างนี้

คำถามจึงมีว่า กอปศ.ควรจะทำอย่างไรในร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวนี้ จึงจะทำให้องค์กรครู เกิดความเชื่อมั่นว่า ศักดิ์และสิทธิของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต จะไม่ถูกลดทอนความสำคัญลงไปตามที่องค์กรครูหวั่นวิตกอยู่ในขณะนี้ จะมีหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรครูเชื่อถือได้อย่างไร นอกว่าการอธิบายด้วยประโยชน์ของเจ้าของงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ให้องค์กรครูเกิดความไว้วางใจ ในประเด็นดังกล่าวนี้

## **มีแต่เพียงกำหนดไว้ว่าให้เป็นไปตามกฎหมายรอง**

ซึ่งร่างกฎหมายรองที่เกี่ยวข้องที่จะร่างให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.นี้ ก็ยังไม่มีการเปิดเผยแพร่ ซึ่งแตกต่างอย่างมากกับการยื่นร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม แต่ร่างกฎหมายรองที่เกี่ยวข้อง ก็จะมีการประชาพิจารณ์ควบคู่กันไป ไม่เหมือนทุกวันนี้ ที่ ร่างกฎหมายรองไม่ยอมเปิดเผยแพร่

แม้แต่ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเรื่องของประกาศจัดโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ก็ยังไม่ชัดเจน ไม่เปิดเผย ทั้งระดับ สวนกลางและสวนภูมิภาค เช่น ในสวนกลางแทง สพฐ. แทงอาชีวะ จะคงไว้เหมือนเดิมหรือไม่ ในภูมิภาคก็เช่นกัน เขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการภาค จะมีหรือไม่มีอย่างไร ก็ไม่ปรากฏในกฎหมายแบบที่ ซึ่งแตกต่างจาก พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่จะกำหนดไว้ที่กฎหมายแบบ เพื่อให้กฎหมายรองไปลงในรายละเอียด

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้องค์กรครุภูมิเหตุอันควรเชื่อว่า พ.ร.บ.ฉบับนี้ เป็นกฎหมายศรีษะน้ำทึบ อาจจะหมายความว่า ขอนเรน แอบแฝง จนทำให้องค์กรครุภูมิเหตุทั่วประเทศออกมาเคลื่อนไหวในครั้งนี้

คำตอบที่คิดว่าจะให้องค์กรครุภูมิเหตุมีส่วนได้เสียมีหลักประกันความเชื่อมั่นมากที่สุด คือ กองปศ.ควรนำไปกำหนดนิยามของ ครุภูมิเหตุ ให้มีความหมายว่า ผอ.สถานศึกษาในปัจจุบันและในอนาคต ก็ยังคงเป็นชื่อ ผอ.สถานศึกษาต่อไป

## **ไปกำหนดนิยามในการรองความเป็นครุภูมิเหตุเจนว่า**

ผู้ประกอบวิชาชีพครุภูมิเหตุในปัจจุบันและในอนาคตจะยังคงมีศักดิ์และสิทธิ์ที่ไม่น้อยกว่าเดิมหรือดีกว่าเดิม

รวมทั้งในเรื่องของโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ ควรจะกำหนดให้ปรากฏเป็นหลักการสำคัญไว้ในร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ เพราะเป็นกฎหมายแบบที่ กฎหมายรองจะต้องยึดรองให้เป็นไปตามหลักการของกฎหมายแบบที่

กุญแจสำคัญ ที่จะสร้างหลักประกันความเชื่อมั่น และความไว้วางใจให้องค์กรครุภูมิเหตุ ต้องยอมเปิดเผยรายกุญแจหมายรองที่สำคัญให้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบรับรู้ และได้ประชาพิจารณ์ควบคู่กันไป ( เชื่อว่า กุญปศ.ได้ยกร่างไว้เรียบร้อยแล้ว ) มีใช้เก็บร่างดังกล่าวเหล่านี้เมื่อมีการเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้เสีย จึงเป็นที่มาสำคัญของความหวั่นวิตกกังวลใจเคลื่อนไหวขององค์กรครุภูมิเหตุในขณะนี้

2.ด้วยเหตุผลตามข้อ 1 ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้สมควรอย่างยิ่งที่จะชะลอไว้ให้ สภาผู้แทนราษฎร ที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยที่แท้จริง ที่กำลังเกิดขึ้นในเรื่องนี้เป็นผู้พิจารณา ซึ่งจะต้อง พิจารณา เป็น 3 วาระ ตามขั้นตอนของการพิจารณากฎหมายในรัฐธรรมนูญ และยังมี สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้กลั่นกรองกฎหมายอีกชั้นหนึ่ง ก่อนจะเห็นชอบและนำขึ้นทูลเกล้าฯเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา บังคับใช้ต่อไป

และยังเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2560 ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกฎหมายบังคับใช้

ทั้งนี้เพื่อให้ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ที่เป็นกุญแจดอกสำคัญในการจะปฏิรูปประเทศไทยเป็นที่ยอมรับกับทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นพลังขับเคลื่อนมหีມในการพัฒนาคนไทยให้เป็นไทยแลนด์ 4.0 ก่อนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ 20 ปีต่อไป

ด้วยความศรัทธา เชื่อมั่นต่อ กองปศ. และด้วยความปรารถนาดี.  
ด้วยความสจริตใจต่อการปฏิรูปการศึกษา ในฐานะผู้ที่อยู่ในสมรภูมิภาคสนามมาเกือบสี่สิบปี

---

นายชนชัย มุกดาวร

บุคคลตามมาตรา 34 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560